

### زبانها و عبارات با قاعده

**زبان:** یک زبان یک مجموعه از رشته ها روی یک الفبا است.

رشته: یک رشته روی یک مجموعه  $X$  یک دنباله متناهی از عناصر مجموعه  $X$  است.  
الفبای زبان: به مجموعه عناصری که رشته ها از آن ساخته می شوند الفبای زبان گویند.

رشته تهی: رشته فاقد عنصر را رشته تهی نامیده و با  $\lambda$  نشان می دهیم.

تعریف: فرض کنید  $\Sigma$  مجموعه الفبایی باشد در آن صورت  $\Sigma^*$  شامل رشته هایی روی مجموعه  $\Sigma$  است که به صورت زیر تعریف می شود.

(۱) پایه: همواره  $\lambda \in \Sigma^*$

(۲) خاصیت بازگشتی: اگر  $w \in \Sigma^*$  و  $a \in \Sigma$  در آن صورت  $wa \in \Sigma^*$

(۳) خاصیت بسته بودن:  $w \in \Sigma^*$  اگر و فقط اگر بتوان آن را از  $\lambda$  و با استفاده متناهی از قانون بازگشتی بدست آورد.

## زبانها و عبارات با قاعده

فرض کنید که  $\Sigma = \{a,b,c\}$  باشد. عناصر  $\Sigma^*$  شامل:

• طول:  $\lambda$

۱ طول: a b c

۲ طول: aa ab ac ba bb bc ca cb cc

۳ طول: aaa aab aac aba abb abc aca acb acc

baa bab bac bba bbb bbc bca bcb bcc

caa cab cac cba cbb cbc cca ccb ccc

$\Sigma^* = \{\lambda, a, b, c, aa, ab, ac, \dots\}$

۳<sup>۲</sup> دو جمله ای - ۳<sup>۱</sup> یک جمله ای

اگر  $\Sigma$  شامل n عنصر باشد،  $n^k$  رشته به طول k در  $\Sigma^*$  وجود دارد.

یک زبان شامل رشته هایی روی الفبا است.

تعریف زبان: یک زبان روی یک الفبای  $\Sigma$  یک زیر مجموعه از  $\Sigma^*$  است.

## زبانها و عبارات با قاعده

فرض کنید که  $u, v \in \Sigma^*$  باشد. الحاق (concatination)  $uv$  که به صورت  $uv$  نوشته می شود یک عملگر دوتایی (دو عملوند نیاز دارد) روی  $\Sigma^*$  است که به صورت زیر تعریف می شود:

(۱) پایه: اگر  $\text{length}(v)=0$  باشد. آنگاه  $v=\lambda$  و  $uv=u$  خواهد بود.

(۲) قانون بازگشتی: اگر  $v$  یک رشته با طول  $\text{length}(v)=n>0$  باشد. در این صورت، به ازای برخی رشته های  $w$  با طول  $n-1$  و  $\text{length}(w)=(n-1)$  و  $a \in \Sigma$  و  $v=wa$  در نتیجه  $uv=(uw)a=u(wa)$  خواهد بود.

الحاق: الحاق یک عملگر دو تایی است که دو رشته را به عنوان ورودی گرفته و با چسباندن آنها در کنار هم یک رشته جدید ایجاد می کند.

الحاق عمل اصلی در تولید رشته هاست.

## زبانها و عبارات با قاعده

مثال:  $\Sigma = \{a, b, c\}$  و  $u = abb$  و  $v = bcc$

$$uv = (abb)(bcc) = (abb(bc))c = (abb(b))cc = (abb(\lambda))bcc = abbbcc$$

مثال: فرض کنید که  $u = ab$ ,  $v = ca$ , و  $w = bb$  باشد. در این صورت:

$$uv = abca$$

$$uw = abbb$$

$$(uv)w = abcabb$$

$$u(vw) = abcabb$$

نکته:

$$uv \neq vu \quad u^3 = uuu$$

$$u = ab \Rightarrow u^2 = abab \neq a^2b^2 = aabb$$

فرض کنید که  $u, v, w \in \Sigma^*$  باشد. در این صورت  $(uv)w = u(vw)$  خواهد بود.

## زبانها و عبارات با قاعده

تعریف زیررشته یا substring:

$u$  زیر رشته ای از  $v$  است اگر رشته های  $x, y \in \Sigma^*$  موجود باشند به گونه ای که

$$v = xuy$$

اگر  $x = \lambda$  باشد در آنصورت  $u$  پیشوندی (prefix) از رشته  $v$  است.

اگر  $y = \lambda$  باشد در آنصورت  $u$  پسوندی (suffix) از رشته  $v$  است.

معکوس رشته:

فرض کنید که  $w \in \Sigma^*$  در آنصورت معکوس (reversal)  $w$  که با  $w^R$  نشان می دهیم به صورت زیر تعریف می شود:

(۱) حالت پایه:  $\text{length}(w) = 0$ . در این صورت  $u = \lambda$  و  $\lambda^R = \lambda$  خواهد بود.

(۲) قانون بازگشتی: اگر  $\text{length}(w) = n \geq 1$  باشد، در اینصورت  $\text{length}(u) = (n-1)$   
 $w^R = (ua)^R = au^R$  :  $a \in \Sigma$  معکوس رشته برابر خواهد بود:

قضیه: فرض کنید که  $u, v \in \Sigma^*$  باشد. در این صورت  $(uv)^R = v^R u^R$  است.

## زبانها و عبارات با قاعده

الحاق دو زبان  $X, Y$ :

الحاق زبانهای  $X$  و  $Y$  که به صورت  $xy$  نشان می دهیم، زبان  $xy = \{uv \mid u \in X \text{ and } v \in Y\}$  است.

$n$  مرتبه الحاق  $X$  با خودش را به صورت  $X^n$  نشان می دهیم.  $X^0$  به صورت  $\{\lambda\}$  تعریف می شود.

فرض کنید که  $X$  یک مجموعه باشد. در این صورت:

$$X^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} X^i \qquad X^+ = \bigcup_{i=1}^{\infty} X^i$$

$X^*$  شامل تمامی رشته هایی است که می توانند از عناصر  $X$  ساخته شوند.  
 $X^+$  مجموعه رشته های غیر تهی ایجاد شده از  $X$  است.

$$u^+ = u^*u \qquad \text{نکته:}$$

## زبانها و عبارات با قاعده

مثال: فرض کنید که  $x = \{a, b, c\}$  و  $y = \{abb, ba\}$  است. در اینصورت  $xy = \{aabb, babb, cabb, aba, bba, cba\}$

$$x^0 = \{\lambda\}$$

$$x^1 = x = \{a, b, c\}$$

$$x^2 = xx = \{aa, ab, ac, ba, bb, bc, ca, cb, cc\}$$

$$x^3 = x^2x = \{aaa, aab, aac, aba, abb, abc, aca, acb, acc, baa, bab, bac, bba, bbb, bbc, bca, bcb, bcc, caa, cab, cac, cba, cbb, cbc, cca, ccb, ccc\}$$

مثال: مجموعه  $L$  یک زبان است که شامل رشته هایی روی  $\Sigma = \{a, b\}$  است که هر رشته دارای حداقل یک زیررشته  $bb$  است.

$$L = \{a, b\}^* \{bb\} \{a, b\}^*$$

الحاق مجموعه  $\{bb\}$  ما را از وجود  $bb$  در هر رشته از  $L$  مطمئن می سازد. مجموعه های  $\{a, b\}^*$  مشخص می کنند که هر تعدادی  $a$  و  $b$  با هر ترتیبی می تواند بعد یا قبل از  $bb$  قرار بگیرند.

## زبانها و عبارات با قاعده

مجموعه منظم (باقاعده) **Regular set**: مجموعه ای با قاعده است که بتواند با استفاده از عملیات اجتماع، الحاق و \* از مجموعه تهی، مجموعه شامل رشته تهی و اعضای مجموعه الفبا تولید شود.

فرض کنید که  $\Sigma$  یک الفبا باشد. مجموعه های باقاعده روی  $\Sigma$  به صورت بازگشتی زیر تعریف می شوند:

(۱) پایه:  $\emptyset, \{\lambda\}$  و  $\{a\}$ ، به ازاء هر  $a \in \Sigma$ ، مجموعه هایی باقاعده روی  $\Sigma$  هستند.

(۲) حالت بازگشتی: فرض کنید که  $X$  و  $Y$  مجموعه هایی باقاعده روی  $\Sigma$  باشند. مجموعه های  $XY$  و  $XUY$  و  $X^*$  مجموعه هایی باقاعده روی  $\Sigma$  هستند.

(۳) خاصیت بسته بودن:  $X$  یک مجموعه باقاعده روی  $\Sigma$  است اگر بتواند با تکرار متناهی از مرحله گام بازگشت از عناصر پایه بدست آید.

مثال: مجموعه رشته هایی که با یک  $a$  شروع شده و شامل حداقل یک  $b$  هستند و به  $a$  ختم شود، مجموعه ای با قاعده روی  $\{a,b\}$  است.

$$\{a\} \{a,b\}^* \{b\} \{a,b\}^* \{a\}$$

## زبانها و عبارات با قاعده

فرض کنید که  $\Sigma$  یک الفبا است. عبارات باقاعده روی  $\Sigma$  به صورت بازگشتی زیر تعریف می شوند:

(۱) پایه:  $\emptyset, \lambda$  و  $a$ ، به ازاء هر  $a \in \Sigma$ ، عباراتی باقاعده روی  $\Sigma$  هستند.

(۲) قانون بازگشتی: فرض کنید که  $u, v$  عباراتی باقاعده روی  $\Sigma$  باشند. در این صورت عبارات  $uv$ ،  $uUv$  و  $u^*$  نیز عباراتی باقاعده روی  $\Sigma$  هستند.

(۳) خاصیت بسته بودن:  $u$  یک عبارت باقاعده روی  $\Sigma$  است اگر و فقط اگر بتوان آن را از عناصر حالت پایه و با استفاده متناهی از قانون بازگشتی بدست آورد.

مثال: عبارت باقاعده ای بنویسید روی  $\Sigma = \{a,b\}$  که رشته های تولید شده توسط آن حداقل دارای ۲ تا  $b$  باشد.

$$a^*ba^*b(aUb)^* \quad (i)$$

$$(aUb)^*ba^*ba^* \quad (ii)$$

$$(aUb)^*b(aUb)^*b(aUb)^* \quad (iii)$$

## زبانها و عبارات با قاعده

مثال: عبارت منظمی روی  $\Sigma=\{a,b\}$  بنویسید که دقیقاً دارای 2 تا  $b$  باشد.

$$a^*ba^*ba^*$$

مثال: عبارت منظمی روی  $\Sigma=\{a,b\}$  بنویسید که مولد رشته‌هایی با تعداد زوج  $b$  باشد.

$$a^*(ba^*ba^*)^*$$
 یا  $a^*(a^*ba^*ba^*)^*$

مثال: عبارت منظمی بنویسید که شامل زیررشته  $\{aa\}$  نباشد.

$$(b \cup ab)^*(a \cup \lambda)$$

مثال: عبارت باقاعده‌ای روی  $\Sigma=\{a,b,c\}$  بنویسید که شامل حداقل زیر رشته  $bc$  باشد.

$$(a \cup b \cup c)^*bc(a \cup b \cup c)^*$$

مثال: عبارت باقاعده‌ای روی  $\Sigma=\{a,b,c\}$  بنویسید که شامل زیررشته  $bc$  نباشد.

$$c^*(b \cup (ac^*))^*$$

مثال: مجموعه  $\{ba \ w \ ab \mid w \in \{a,b\}^*\}$  روی  $\Sigma=\{a,b\}$  منظم است عبارت منظم معادل با آن به صورت  $ba(a \cup b)^*ab$  بیان می‌شود.

## زبانها و عبارات با قاعده

مثال: عبارت‌های منظم زیر بیانگر چه رشته‌هایی است.

$$(a \cup b)^*aa(a \cup b)^* \quad \text{حداقل یک } aa \text{ دارد}$$

$$(a \cup b)^*bb(a \cup b)^* \quad \text{حداقل یک } bb \text{ دارد}$$

$$(a \cup b)^*aa(a \cup b)^* \cup (a \cup b)^*bb(a \cup b)^*$$

$$(a \cup b)^*(aa \cup bb)(a \cup b)^*$$

حداقل یک  $aa$  یا  $bb$  دارد

ویژگی‌هایی در عبارات باقاعده:

$u(v \cup w) = uv \cup uw$	$(u \cup v)w = uw \cup vw$	$(u \cup v)^* = (u^*v^*)^*$
$u \cup v = v \cup u$	$(uv)^*u = u(vu)^*$	$u^*u = uu^*$
$uu^* \cup \lambda = u^*$	$u^* = (u^*)^*$	$u \cup u = u$
$(u \cup v)^* = u^*(v \cup u^*)^*$	$(u \cup v)^* = (u^* \cup v)^*$	$(u \cup v)^* = (u^* \cup v^*)^*$

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

به یک رشته درست از لحاظ نحوی، یک جمله (sentence) از زبان اطلاق می‌شود. عناصر الفبا به عناصر پایانی (ترم) زبان موسومند. عناصر اضافی مورد استفاده در فرآیند تولید جملات جهت اجرای محدودیتهای نحوی زبان به متغیرها یا عناصر غیر پایانی موسومند. گرامر مستقل از متن: یک گرامر مستقل از متن، یک چهارتایی  $(V, \Sigma, P, S)$  است

$V$  یک مجموعه متناهی از متغیرها  
 $\Sigma$  (الفبا) یک مجموعه متناهی از نمادهای پایانی  
 $P$  یک مجموعه متناهی از قوانین  
 $S$  عضوی از مجموعه  $V$  می‌باشد که به آن سرترم گرامر گویند  
فرض می‌شود که  $V$  و  $\Sigma$  مجموعه‌هایی غیر الحاقی (جدا از هم) هستند.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

## قانون (rule):

هر قانون عنصری از مجموعه  $V \times (V \cup \Sigma)^*$  است. قانون  $[A, w]$  معمولاً به صورت  $A \rightarrow w$  نوشته می‌شود.

نکته: از آنجائیکه رشته تهی در  $(V \cup \Sigma)^*$  وجود دارد، لذا  $\lambda$  نیز ممکن است در سمت راست یک قانون قرار گیرد.

قانونی به شکل  $A \rightarrow \lambda$  به قانون تهی یا قانون لامبدا موسوم است.

مرحله اصلی در فرایند تولید، تبدیل یک رشته با استفاده از قانون است.

مثال: بکارگیری قانون  $A \rightarrow w$  برای متغیر  $A$  در  $uAv$  رشته  $uwv$  را تولید می‌کند که آن را به صورت  $uwv \Rightarrow uAv$  نشان می‌دهیم.

یک رشته  $w$  از  $v$  قابل اشتقاق است اگر یک دنباله متناهی از قوانین که  $v$  را به  $w$  تبدیل می‌کنند وجود داشته باشد.

$$v \xrightarrow{*} w$$

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن و  $u \in (VU\Sigma)^*$  باشد. مجموعه رشته های قابل اشتقاق از  $u$  به صورت زیر تعریف می شود:

(۱) پایه:  $u$  از  $u$  قابل اشتقاق است.

(۲) قانون بازگشتی: اگر  $w=xAy$  از  $u$  قابل اشتقاق بوده و  $w_1 \in P \rightarrow A$  باشد، آنگاه  $xw_1y$  از  $u$  قابل اشتقاق خواهد بود.

(۳) خاصیت بسته بودن: تمامی رشته های ایجاد شده از  $u$  با بکارگیری تعداد متناهی قانون بازگشتی از  $u$  قابل اشتقاق هستند. تعداد قوانین مورد استفاده طول اشتقاق را تعیین می کند.

با  $n$  بار استفاده از قانون گرامر  $G$  می توانیم رشته  $V$  را به  $W$  اشتقاق دهیم.

نکته:  $V \xrightarrow{n} W$

یک گرامر شامل یک الفبا یک روش تولید رشته ها است. این رشته ها ممکن است شامل متغیرها و عناصر پایانی باشند.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن باشد.

فرم جمله ای: یک رشته  $w \in (VU\Sigma)^*$  یک فرم جمله ای (sentential form) از  $G$  است اگر یک اشتقاق  $S \xRightarrow{*} w$  در  $G$  وجود داشته باشد.

جمله: یک رشته  $w \in \Sigma^*$  یک جمله از  $G$  است اگر یک اشتقاق  $S \xRightarrow{*} w$  در  $G$  وجود داشته باشد. هر جمله ای حتما فرم جمله ای است.

زبان  $G$ : که آنرا با  $L(G)$  نشان می دهند، مجموعه زیراست.

$$L(G)=\{w \in \Sigma^* \mid S \xRightarrow{*} w\}$$

فرم جمله ای ها، رشته هایی قابل اشتقاق از عنصر ابتدایی گرامر هستند.

جملات فرم جمله ای هایی هستند که تنها شامل عناصر پایانی می باشند.

به مجموعه ای از رشته ها روی یک مجموعه الفبا ( $\Sigma$ ) زبان مستقل از متن گفته می شود.



## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

یک قانون  $A$  به شکل  $u \rightarrow uAv$  را بازگشت مستقیم می نامیم.

$$A \rightarrow bA$$

به یک اشتقاق  $A \xrightarrow{+} W \rightarrow uAv$  که  $A$  در  $w$  نیست، بازگشت غیر مستقیم می گوئیم.

$$A \rightarrow aB$$

$$B \rightarrow CA$$

تعریف: مجموعه ای از رشته های روی الفبا  $\Sigma$  یک زبان مستقل از متن (context free) نامیده می شود اگر گرامر مستقل از متنی وجود داشته باشد که آن زبان را تولید کند.

دو گرامر معادل یا یکسان گفته می شود اگر هر دو زبان یکسانی را تولید کند.

یکی از مزایای بسیار مهم گرامرهای مستقل از متن قابلیت انعطاف پذیری در مراحل اشتقاق است.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: گرامر مستقل از متن زیر را در نظر بگیرید.  $G=(V,\Sigma,P,S)$

$$V=\{S,A\}$$

$$\Sigma =\{a,b\}$$

$$P: S \rightarrow AA$$

$$A \rightarrow AAA \mid bA \mid Ab \mid a$$

✓ منظور از متغیر این است که  $A$  می تواند تغییر کند.

✓ به عناصر  $V$  متغیر یا ترم های ناپایانی گویند.

✓ به عناصر  $\Sigma$  ترم های پایانی گویند.

✓ همیشه از سرترم گرامر شروع کرده با انجام عملیات اشتقاق آنقدر ادامه می دهیم که به  $\lambda$  می رسیم یا تمام عناصر جز  $\Sigma$  است.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: رشته  $w=ababaa$  را در نظر بگیرید. اشتقاق آن را از گرامر فوق بدست آورید.

$S \Rightarrow AA$   
 $\Rightarrow aA$   
 $\Rightarrow aAAA$   
 $\Rightarrow abAAA$   
 $\Rightarrow abaAA$   
 $\Rightarrow ababAA$   
 $\Rightarrow ababaA$   
 $\Rightarrow ababaa$

اشتقاق چپ (left most derivation): اشتقاقی که در آن همواره سمت چپ ترین متغیر فرم جمله ای بسط داده می شود.

اشتقاق راست (right most derivation): اشتقاقی که در آن همواره سمت راست ترین متغیر فرم جمله ای بسط داده می شود.

اشتقاقهای چپ و راست یکتا نیستند.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

## درخت اشتقاق:

فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن بوده و  $w \in V^*$  یک اشتقاق باشد. درخت اشتقاق (derivation tree) آن با نماد DT نمایش داده می شود. یک درخت مرتب است که برای هر اشتقاق به صورت زیر ساخته می شود:

(۱) درخت اشتقاق (DT) را با ریشه S مقداردهی کنید.

(۲) اگر  $A \rightarrow x_1x_2x_3\dots x_n$  با  $x_i \in (V \cup \Sigma)$  قانونی در اشتقاق بکار رفته برای رشته  $uAv$  باشد، آنگاه  $x_1x_2x_3\dots x_n$  را به عنوان فرزندان گره A به درخت اضافه کنید.

(۳) اگر  $A \rightarrow \lambda$  قانونی در اشتقاق بکار رفته برای رشته  $uAv$  باشد، آنگاه  $\lambda$  را به عنوان تنها فرزند A به درخت اضافه کنید.

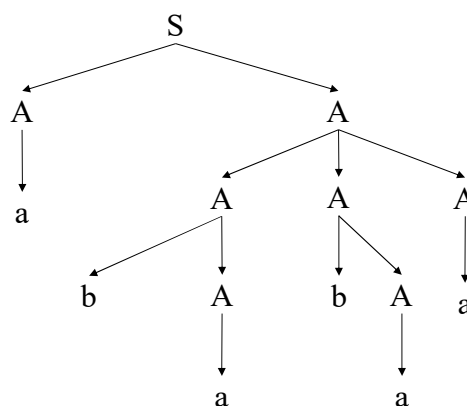
هر درخت اشتقاق با یک اشتقاق متناظر است. ممکن است اشتقاقهای مختلف درخت اشتقاق یکسان داشته باشند.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

اشتقاق

$S \Rightarrow AA$   
 $\Rightarrow aA$   
 $\Rightarrow aAAA$   
 $\Rightarrow abAAA$   
 $\Rightarrow abaAA$   
 $\Rightarrow ababAA$   
 $\Rightarrow ababaA$   
 $\Rightarrow ababaa$

درخت اشتقاق



## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: فرض کنید که  $G$  گرامری با قوانین زیر باشد:

$$S \rightarrow aSa \mid aBa$$

$$B \rightarrow bB \mid b$$

زبان گرامر را بدست آورید.

$$S \Rightarrow a^n S a^n$$

$$\Rightarrow a^{n+1} B a^{n+1}$$

$$\Rightarrow a^{n+1} b^m B a^{n+1}$$

$$\Rightarrow a^{n+1} b^{m+1} a^{n+1}$$

$$L(G) = \{a^{n+1} b^{m+1} a^{n+1} \mid n, m \geq 0\}$$

$$L(G) = \{a^n b^m a^n \mid n, m > 0\}$$

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

## گرامرهای باقاعده

گرامر باقاعده (منظم): یک گرامر مستقل از متن است که هر قانون آن دارای یکی از حالات زیر است:

$$A \rightarrow a \quad (1)$$

$$A \rightarrow \lambda \quad (2)$$

$$A \rightarrow aB \quad (3)$$

که در آن  $A, B \in V$  و  $a \in \Sigma$  می باشد.

یک زبان با قاعده است اگر بتواند توسط یک گرامر با قاعده تولید شود.

گرامر بی قاعده	گرامر با قاعده	مثال:
$S \rightarrow aA \mid \lambda$	$G: S \rightarrow abSA \mid \lambda$	$S \Rightarrow (ab)^n SA^n$
$A \rightarrow bS \mid bB$	$A \rightarrow Aa \mid \lambda$	$\Rightarrow (ab)^n A^n$
$B \rightarrow aB \mid \lambda$		$\Rightarrow (ab)^n (a^*)^n$
		$n \geq 0$
		$L(G) = (ab)^+ a^* U \lambda$

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

✓ هر گرامر مستقل از متن یک زبان مستقل از متن تولید می کند.

✓ در عبارت با قاعده توان معنا ندارد.

مثال: دو گرامر  $G_1$  و  $G_2$  را در نظر بگیرید. آیا این دو گرامر معادلند.

$$G_1: S \rightarrow AB$$

$$A \rightarrow aA \mid a$$

$$B \rightarrow bB \mid \lambda$$

$$L(G_1) = a^+ b^*$$

$$G_2: S \rightarrow aS \mid aB$$

$$B \rightarrow bB \mid \lambda$$

$$L(G_2) = a^+ b^*$$

مثال: فرض کنید که  $G$  گرامری با قوانین زیر باشد. زبان گرامر را بدست آورید.

$$S \rightarrow abScB \mid \lambda$$

$$S \Rightarrow (ab)^n S (cB)^n$$

$$B \rightarrow bB \mid b$$

$$\Rightarrow (ab)^n (cb^m)^n$$

$$L(G) = \{(ab)^n (cb^m)^n \mid n \geq 0, m > 0\}$$

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: نشان دهید دو گرامر  $G_1$  و  $G_2$  معادلند.

$$G_1: S \rightarrow AbAbA \quad a^n b a^n b a^n$$

$$A \rightarrow aA | \lambda \quad L(G_1) = a^* b a^* b a^* \quad \text{مستقل از متن}$$

$$G_2: S \rightarrow aS | bA$$

$$A \rightarrow aA | bC \quad a^n b a^m b a^k$$

$$C \rightarrow aC | \lambda \quad L(G_2) = a^* b a^* b a^* \quad \text{با قاعده}$$

مثال: نشان دهید دو گرامر  $G_1$  و  $G_2$  معادلند.

$$G_1: S \rightarrow AbAbA \quad \text{مستقل از متن} \quad G_2: S \rightarrow aS | bA \quad \text{با قاعده}$$

$$A \rightarrow aA | bA | \lambda \quad A \rightarrow aA | bC$$

$$L(G_1) = (aUb)^* b (aUb)^* b (aUb)^* \quad C \rightarrow aC | bC | \lambda$$

$$L(G_2) = a^* b a^* b (aUb)^*$$

هر دو حداقل دو  $b$  دارند.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: گرامری بنویسید که زبان زیر را تولید کند.

رشته هایی به طول زوج روی  $\Sigma = \{a, b\}$

$$S \rightarrow aaS | B \quad S \rightarrow aA | bA | \lambda$$

$$B \rightarrow abB | C \quad A \rightarrow aS | bS$$

$$C \rightarrow baC | D \quad \text{با قاعده}$$

$$D \rightarrow bbD | S | \lambda$$

مستقل از متن

مثال: گرامری برای تولید زبان زیر طراحی کنید.

$$L(G) = \{w \in \{a, b\}^* \mid w = w^R\}$$

$$S \rightarrow aSa | bSb | a | b | \lambda$$

مثال: گرامر مستقل از متنی برای تولید زبان زیر بنویسید.

گرامر	زبان
$S \rightarrow aSdd   A$	$\{a^n b^m c^m d^{2n} \mid n \geq 0, m > 0\}$
$A \rightarrow bAc   bc$	

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: گرامری برای تولید زبان زیر طراحی کنید. رشته ها فاقد زیر رشته abc باشد.

$$S \rightarrow bS|cS|aA|\lambda$$

$$A \rightarrow bB|cS|aA|\lambda$$

$$B \rightarrow bS|aA|\lambda$$

مثال: زبان گرامر زیر را بدست آورید.

گرامر	زبان
$G: S \rightarrow AASB   AAB$	$L = \{a^{2n}b^{3n} \mid n > 0\}$
$A \rightarrow a$	
$B \rightarrow bbb$	

اشتقاق	قانون به کار رفته	اثبات:
$S \Rightarrow (AA)^n SB^n$	$S \rightarrow AASB$	
$\Rightarrow (AA)^{n+1} B^{n+1}$	$S \rightarrow AAB$	
$\Rightarrow (aa)^{n+1} B^{n+1}$	$A \rightarrow a$	
$\Rightarrow (aa)^{n+1} (bbb)^{n+1} \quad n \geq 0$	$B \rightarrow bbb$	
$\Rightarrow (aa)^n (bbb)^n \quad n > 0$		
$= a^{2n} b^{3n}$		

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: زبان گرامر زیر را بدست آورید.

گرامر	زبان
$S \rightarrow aS   bB   \lambda$	$L(G) = a^*(a^*ba^*ba^*)^*$
$B \rightarrow aB   bS   bC$	
$C \rightarrow aC   \lambda$	

زمانی گرامر باقاعده ای معادل با گرامر مستقل از متن می توان نوشت اگر بتوان زبان گرامر مستقل از متن را با استفاده از عبارت باقاعده بیان کرد. زبان یک گرامر با قاعده حتما یک عبارت با قاعده است.

اشتقاق در یک گرامر مستقل از متن مکانیزمی برای تولید رشته های زبان گرامر ایجاد می کند.

زبان یک گرامر: مجموعه ای از رشته های (ترم های) پایانی است که می توانند به هر روشی از عنصر ابتدائی مشتق شوند.

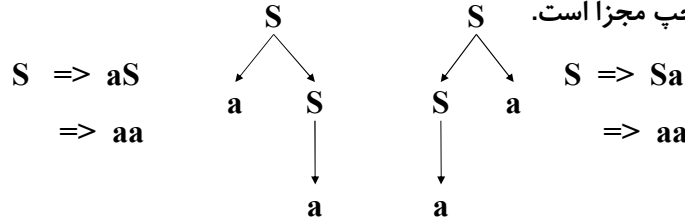
## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

قضیه: فرض کنید  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن باشد. یک رشته  $w$  در  $L(G)$  است اگر و تنها اگر یک اشتقاق چپ  $w$  از  $S$  وجود داشته باشد و بالعکس.

$$w \in L(G) \Leftrightarrow S \xRightarrow{*} w$$

نکته: گرامر مستقل از متن  $G$  مبهم (ambiguous) است، اگر یک رشته  $w \in L(G)$  وجود داشته باشد بطوریکه با بیش از یک اشتقاق چپ مجزا تولید شود.

مثال: گرامر  $G: S \rightarrow aS \mid Sa \mid a$  یک گرامر مبهم است زیرا رشته  $aa$  دارای دو اشتقاق چپ مجزا است.



گرامر  $S \rightarrow aS \mid a$  گرامر غیر مبهم است.

$$L(G)=a^+$$

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

تعریف: اگر برای تولید یک زبان نتوان هیچ گرامر غیر مبهمی نوشت در آن صورت آن زبان مبهم می باشد.

نکته: یک گرامر غیر مبهم است اگر در هر مرحله از یک اشتقاق چپ تنها یک قانون وجود داشته باشد که ما را به اشتقاق یک رشته کامل هدایت کند.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aSb \mid A \mid \lambda \\ A &\rightarrow aAbb \mid abb \end{aligned}$$

مثال: گرامر  $G: S \rightarrow bS \mid Sb \mid a$

زبان  $G$ ،  $b^*ab^*$  است. اشتقاقهای چپ زیر ابهام  $G$  را نشان می دهند.

$$\begin{array}{ll} S \Rightarrow bS & S \Rightarrow Sb \\ \Rightarrow bSb & \Rightarrow bSb \\ \Rightarrow bab & \Rightarrow bab \end{array}$$

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

## گراف یک گرامر

اشتقاقهای چپ یک گرامر مستقل از متن  $G$  می تواند به وسیله یک گراف جهت دار  $g(G)$  (گراف چپ گرامر  $G$ ) نشان داده شود. گره های گراف، فرم جمله ای های چپ گرامر هستند.

یک فرم جمله ای چپ، رشته ای است که می تواند بوسیله یک اشتقاق چپ از عنصر ابتدایی نتیجه شود.

از آنجا که دو اشتقاق چپ مختلف دارای درختهای اشتقاق متمایز می باشند بنابراین گرامری مبهم است که برای رشته  $w \in L(G)$  بتواند دو درخت اشتقاق مختلف رسم کرد.

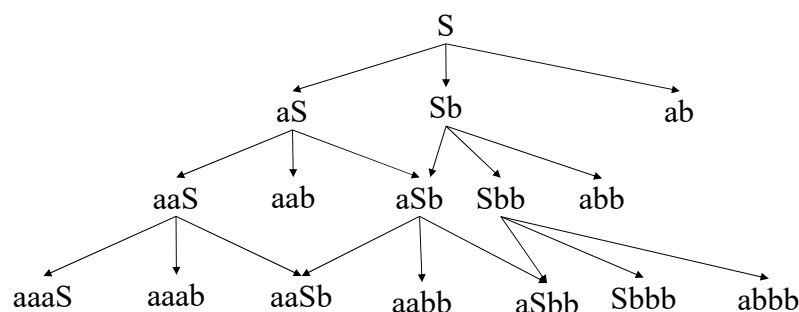
گراف گرامر می تواند چپ یا راست یا کامل باشد. در گراف کامل گرامر تمامی فرم جمله ای های حاصل از یک جمله را (اشتقاقهای راست یا چپ یا...) باید در نظر گرفت.

اگر گراف گرامر درخت باشد (درجه ورودی بیش از یک نباشد) گرامر مبهم نیست. گرامر مستقل از متن دارای تعداد محدودی قانون می باشد، لذا هر گره نیز دارای تعداد محدودی فرزند خواهد بود، به این گراف، گراف متناهی محلی گوئیم.

## گرامرها و زبانهای مستقل از متن

مثال: گراف چپ گرامر زیر را تا چهار سطح رسم کنید.

$$S \rightarrow aS | Sb | ab$$



درخت نیست بنابراین مبهم است.



## پارسر

در بحث parsing فقط گراف چپ گرامر مدنظر خواهد بود.

تجزیه (parsing): یک سوال مهم اینست که چگونه می توان تعیین کرد که آیا رشته ای متعلق به زبان گرامر می باشد یا خیر. آیا یک رشته ورودی از قوانین گرامر قابل اشتقاق است یا خیر.

الگوریتمهای مورد استفاده برای پاسخ به این سوال را پارسر (تجزیه کننده یا تحلیل گر) گویند.

انواع الگوریتم های parsing:

۱- پارسر بالا به پائین (top-down): جستجو از گره S شروع شده و تا یافتن رشته موردنظر ادامه می یابد. جستجو در پهنا (سطح) / جستجو در عمق

۲- پارسر پائین به بالا (Bottom-up): شروع جستجو با رشته پایانی موردنظر و ادامه آن تا رسیدن به S است. جستجو در پهنا (سطح) / جستجو در عمق

جستجو در پهنا با صف پیاده سازی می شود و جستجو در عمق با پشته پیاده سازی می شود.

## پارسر

**terminal prefix**: اشتقاق چپ  $uAv \Rightarrow uwv$  را در نظر بگیرید که با استفاده از قانون  $A \rightarrow w$  انجام گرفته است. اگر رشته  $u$  فقط از حروف الفبا ( $\Sigma$ ) تشکیل شده باشد (یا  $\lambda$  باشد)، به آن **terminal prefix** می گویند. پیش رشته ای که فقط دارای ترم پایانی باشد.

هدف استفاده از **terminal prefix** محدود کردن رشد درخت جستجو است.

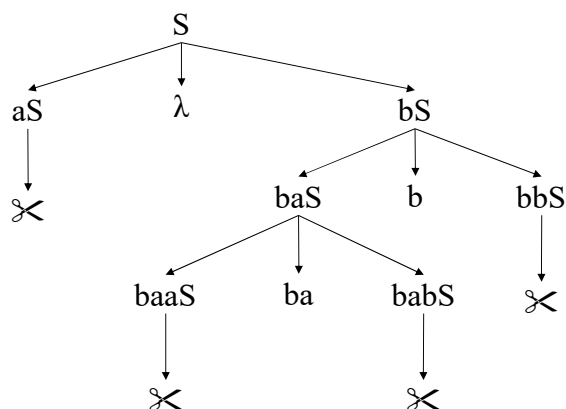
در درخت جستجو هر جا شاخه ای تولید شود که پیشوند آن با **terminal prefix** مورد نظر یکسان نباشد، رشد آن متوقف می شود.

**dead-end string**: رشته بن بست رشته ای است که پارسر می تواند تشخیص دهد در اشتقاق، رشته مورد نظر نمی تواند تولید شود. پارسر با استفاده از **terminal prefix** رشته بن بست را تشخیص می دهد.

پارسر

مثال: گرامر  $G$  را در نظر بگیرید:

- 1)  $S \rightarrow aS$
- 2)  $S \rightarrow bS$
- 3)  $S \rightarrow \lambda$

با استفاده از گراف اشتقاق تعیین کنید که آیا جمله  $ba$  به گرامر تعلق دارد یا خیر.

پارسر

پارسر بالا به پایین سطحی (breadth-first top-down)

پارسر بالا به پایین: اشتقاقهایی را با استفاده از قوانین روی متغیرهای چپ یک فرم جمله ای ایجاد می کند.

مسیرهایی که با  $S$  در گراف یک گرامر شروع می شوند بیانگر اشتقاق چپ گرامر هستند.

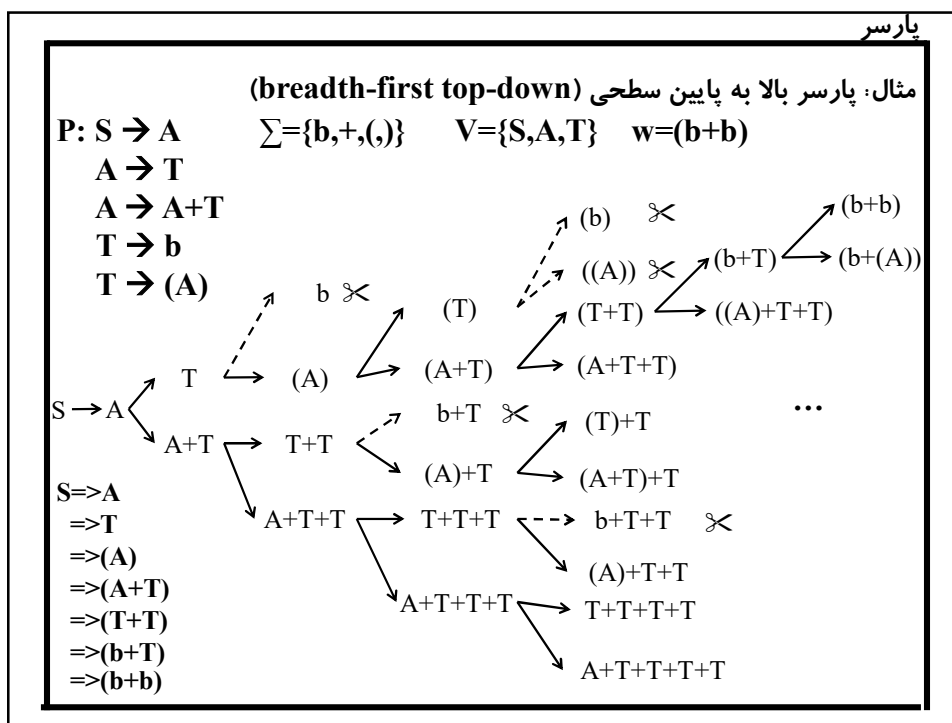
این پارسر درخت جستجو را در سطح تولید می کند. برای تولید درخت جستجو از صف استفاده می شود.

شرایط پایانی الگوریتم:

(۱) رسیدن به رشته مورد نظر (جواب پارسر مثبت)

(۲) خالی شدن محتوای صف (جواب پارسر منفی)

گرامرهایی که طول فرم جمله ای های ایجاد شده طی مراحل اشتقاق آن از مرحله ای به مرحله بعد کاهش پیدا نکند گرامر غیر کاهشی (noncontracting) گویند.



پارسر

پارسر بالا به پایین عمقی (depth-first top-down)

در این الگوریتم عمل بازگشت **backtracking** وجود دارد بنابراین نیاز به استفاده از پشته است.

شرایط پایانی الگوریتم:

۱) رسیدن به رشته مورد نظر (جواب پارسر مثبت)

۲) خالی شدن محتوای پشته (جواب پارسر منفی)

ویژگیهای این الگوریتم:

۱- این امکان وجود دارد که رشته متعلق به زبان گرامر باشد ولی الگوریتم در حلقه نامتناهی قرار گیرد.

۲- اشتقاق تولید شده توسط این الگوریتم اشتقاق چپ است.

۳- حجم درخت جستجوی تولید شده کم است.

۴- زمان پاسخگویی این الگوریتم نسبت به الگوریتم قبل بسته به مکان رشته در گراف گرامر می تواند کمتر یا بیشتر باشد.

۵- این الگوریتم پیاده سازی و منطق ساده ای دارد.

پارسر

پارسر بالا به پایین عمقی (depth-first top-down)

هر خانه پشته ساختاری به شکل  $[u, i]$  دارد که در آن  $u$  پشته ای است که با قانون شماره  $i$  بسط داده خواهد شد. هر **backtrack** معادل **pop** کردن است.

P: 1)  $S \rightarrow A$      $\Sigma = \{b, +, (\}$      $V = \{S, A, T\}$      $w = (b+b)$

2)  $A \rightarrow T$

3)  $A \rightarrow A+T$

4)  $T \rightarrow b$

5)  $T \rightarrow (A)$

$[S, 0]$

$[S, 1]$

$[A, 2]$

~~$[T, 4]$~~

b

$[T, 5]$

~~$[(A), 2]$~~

~~$[(T), 4]$~~

(b)

~~$[(T), 5]$~~

((A))

$[(A), 3]$

$[(A+T), 2]$

$[(T+T), 4]$

$[(b+T), 4]$

(b+b)

S=>A

=>T

=>(A)

=>(A+T)

=>(T+T)

=>(b+T)

=>(b+b)

پارسر

پارسر پایین به بالا سطحی (breadth-first bottom-up)

کاهش (reduction): فرض کنید اشتقاق راست وجود دارد. جایگزینی رشته  $W$  با متغیر  $A$  را کاهش می‌گوییم (عکس عمل اشتقاق).

ویژگیهای این الگوریتم:

۱- این امکان وجود دارد که رشته متعلق به زبان گرامر نبوده ولی الگوریتم در حلقه نامتناهی قرار گیرد. (به دلیل وجود قوانین بازگشت به چپ)

۲- مسیر موجود از رشته به سرترم  $S$  بیانگر مراحل کاهش و عکس آن بیانگر مراحل اشتقاق است.

۳- همواره اشتقاق راست تولید می‌شود.

شرایط پایانی الگوریتم:

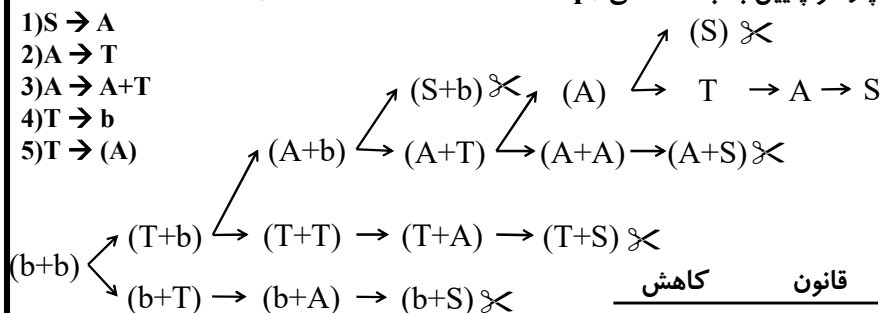
(۱) رسیدن به سرترم گرامر (جواب پارسر مثبت)

(۲) خالی شدن محتوای صف (جواب پارسر منفی)

پارسر

پارسر پایین به بالا سطحی (breadth-first bottom-up)

- 1)  $S \rightarrow A$
- 2)  $A \rightarrow T$
- 3)  $A \rightarrow A+T$
- 4)  $T \rightarrow b$
- 5)  $T \rightarrow (A)$

 $S \Rightarrow A$  $\Rightarrow T$  $\Rightarrow (A)$  $\Rightarrow (A+T)$  $\Rightarrow (A+b)$  $\Rightarrow (T+b)$  $\Rightarrow (b+b)$  $S \Rightarrow A$  $\Rightarrow A+T$  $\Rightarrow A+b$  $\Rightarrow T+b$  $\Rightarrow (A)+b$  $\Rightarrow (T)+b$  $\Rightarrow (b)+b$ 

کاهش

قانون

 $(b)+b$  $(T)+b$  $(A)+b$  $T+b$  $A+b$  $A+T$  $A$  $S$  $T \rightarrow b$  $A \rightarrow T$  $T \rightarrow (A)$  $A \rightarrow T$  $T \rightarrow b$  $A \rightarrow A+T$  $S \rightarrow A$

پارسر

پارسر پایین به بالا عمقی (depth-first bottom-up)

شرایط پایانی الگوریتم:

۱) رسیدن به سرترم گرامر (جواب پارسر مثبت)

۲) خالی شدن محتوای پشته (جواب پارسر منفی)

ویژگیهای این الگوریتم:

۱- این الگوریتم روی گرامرهایی که سرترم گرامر بازگشتی نباشد عمل می کند.

۲- همواره اشتقاق راست تولید می کند.

۳- محتوای پشته مراحل اشتقاق را نشان می دهد.

۴- به دلیل کارایی و سرعت بالای این الگوریتم اکثر کامپایلرهای زبانهای برنامه نویسی با این الگوریتم پیاده سازی می شوند.

پارسر

پارسر پایین به بالا عمقی (depth-first bottom-up)

در این الگوریتم اولویت انجام عملیات به شرح زیر است:

۱- کاهش (reduction)

۲- انتقال (shift)

۳- برداشتن عضوی از پشته (pop)

❖ هر عمل reduction معادل با قرار دادن عنصری در پشته (push) می باشد. کاهش به سرترم زمانی انجام گیرد که  $v=\lambda$  و  $u$  به  $s$  بتواند کاهش داده شود.

❖ عمل shift به معنای انتقال یک الفبا از سمت چپ رشته  $v$  و الحاق آن در سمت راست رشته  $u$  است.

❖ عناصر پشته در این الگوریتم به صورت  $[u, i, v]$  می باشد که در آن  $w=uv$  رشته ای است که با قانون  $i$  کاهش داده شده است.

پارسر

پارسر پایین به بالا عمقی (depth-first bottom-up)

پشته	u	i	v	عمل
[\(\lambda,0,(b+b)\)]	\(\lambda\)	\(\emptyset\)	(b+b)	pop
	(	\(\emptyset\)	b+b)	shift
	(b	4	+b)	shift
[(b,4,+b)]	(T	2	+b)	push
[(T,2,+b)]	(A	\(\emptyset\)	+b)	push
[(b,4,+b)]	(A+	\(\emptyset\)	b)	shift
[(b,4,+b)]	(A+b	4	)	shift
[(b,4,+b)]	(A+T	2	)	push
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				
[(A+T,2,)]	(A+A	\(\emptyset\)	)	push
[(A+b,4,)]				
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				

پارسر

پارسر پایین به بالا عمقی (depth-first bottom-up)

پشته	u	i	v	عمل
[(A+T,2,)]	(A+A)	\(\emptyset\)	\(\lambda\)	shift
[(A+b,4,)]				
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				
[(A+b,4,)]	(A+T	3	)	pop***
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				
[(A+T,3,)]	(A	\(\emptyset\)	)	push
[(A+b,4,)]				
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				
[(A+T,3,)]	(A)	5	\(\lambda\)	shift
[(A+b,4,)]				
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				

پارسر				
پارسر پایین به بالا عمقی (depth-first bottom-up)				
پشته	u	i	v	عمل
[(A),5, λ]	T	2	λ	push
[(A+T,3,)]				
[(A+b,4,)]				
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				
[T,2, λ]	A	1	λ	push
[(A),5, λ]				
[(A+T,3,)]				
[(A+b,4,)]				
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				
[A,1, λ]	S	∅	λ	push
[T,2, λ]				
[(A),5, λ]				
[(A+T,3,)]				
[(A+b,4,)]				
[(T,2,+b)]				
[(b,4,+b)]				

فرمهای نرمال Normal forms	
<p>یک فرم نرمال با اعمال محدودیتهایی روی شکل قوانین یک گرامر تعریف می شود. گرامرها در یک فرم نرمال، مجموعه کاملی از زبانهای مستقل از متن را تولید می کنند.</p> <p>برای گرامرهای مستقل از متن دو فرم نرمال مهم وجود دارد:</p> <p>۱- فرم های نرمال شومسکی (Chomsky)</p> <p>۲- فرم های نرمال گریباش (Gribach)</p> <p>هر گرامر مستقل از متن را می توان به این دو نوع فرم نرمال تبدیل کرد و برای انجام این کار الگوریتم های مشخصی وجود دارد که از یک سری تبدیلات پایه ای استفاده می کند.</p> <p>☞ حذف خاصیت بازگشتی سرترم</p> <p>☞ حذف قوانین لامبدا</p> <p>☞ حذف قوانین زنجیره ای (chain rules)</p> <p>☞ حذف نمادهای زائد (useless symbols)</p>	



## فرمهای نرمال Normal forms

حذف خاصیت بازگشتی سرترم

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن باشد. یک گرامر  $G'=(V',\Sigma,P',S')$  وجود دارد به گونه ای که در شرایط زیر صدق کند.

$$L(G)=L(G') \text{ (الف)}$$

(ب) قوانین  $P'$  به شکل  $A \rightarrow w$  می باشند که در آن  $w \in ((V' - \{S'\}) \cup \Sigma)^*$  و  $A \in V'$  است.

کافیست قانون جدیدی به صورت  $S \rightarrow S'$  به گرامر اضافه شود. در اینجا  $S'$  سرترم گرامر است.

$$G: S' \rightarrow S$$

مثال:

$$G: S \rightarrow aS \mid AB \mid AC$$

$$S \rightarrow aS \mid AB \mid AC$$

$$A \rightarrow aA \mid \lambda$$

$$A \rightarrow aA \mid \lambda$$

$$B \rightarrow bB \mid bS$$

$$B \rightarrow bB \mid bS$$

$$C \rightarrow cC \mid \lambda$$

$$C \rightarrow cC \mid \lambda$$

## فرمهای نرمال Normal forms

حذف قوانین لامبدا

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن باشد. الگوریتمی وجود دارد که می تواند مجموعه متغیرهای nullable گرامر  $G$  را تولید می کند.

به گرامرهای بدون لامبدا گرامر noncontracting گویند.

قضیه: متغیر  $A$  nullable است اگر اشتقاق زیر وجود داشته باشد.  $A \Rightarrow^* \lambda$

ورودی: یک گرامر مستقل از متن  $G=(V,\Sigma,P,S)$

$$NULL := \{A \mid A \Rightarrow \lambda \in P\}$$

repeat

$$PREV := NULL$$

for each variable  $A \in V$  doIf there is an  $A$  rule  $A \rightarrow w$  and  $w \in PREV^*$  then

$$NULL := NULL \cup \{A\}$$

until  $NULL = PREV$ 

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن باشد. اگر  $A \xRightarrow[G]{*} w$  باشد، آنگاه گرامر  $G'=(V,\Sigma,P \cup \{A \rightarrow w\},S)$  معادل با گرامر  $G$  است.

## فرمهای نرمال Normal forms

## حذف قوانین لامبدا

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن باشد. الگوریتمی برای ایجاد یک گرامر مستقل از متن  $G_L=(V_L,\Sigma,P_L,S_L)$  وجود دارد به گونه ای که در شرایط زیر صدق کند.

$$L(G_L)=L(G) \quad (۱)$$

$$\lambda \in L(G) \Rightarrow S_L \rightarrow \lambda \in P_L \quad (۲)$$

(۳) با استفاده از قضیه قبل می توان قوانین جدیدی را به گرامر  $G$  اضافه نمود به گونه ای که اثر  $\text{null}$  بودن متغیرها را در برگیرد.

- ✓ شرط اجرای این الگوریتم عدم وجود خاصیت بازگشتی برای سرترم گرامر است.
- ✓ اکنون با در نظر گرفتن محتوای مجموعه  $\text{null}$  اثر  $\text{null}$  بودن آنها را مستقیماً در قوانین اعمال می کنیم.
- ✓ گرامری که فاقد قوانین لامبدا است  $G_L$  نامیده می شود.
- ✓ اگر سرترم در مجموعه  $\text{Null}$  وجود داشته باشد ناگزیریم  $\lambda \rightarrow S$  را در  $G_L$  بنویسیم.

## فرمهای نرمال Normal forms

## حذف قوانین لامبدا

مثال:

$G:S \rightarrow ACA$ $A \rightarrow aAa \mid B \mid C$ $B \rightarrow bB \mid b$ $C \rightarrow cC \mid \lambda$	$G_L:S \rightarrow ACA \mid CA \mid AA \mid AC \mid A \mid C \mid \lambda$ $A \rightarrow aAa \mid aa \mid B \mid C$ $B \rightarrow bB \mid b$ $C \rightarrow cC \mid c$
---	--

$$\text{NULL}=\{C,A,S\}$$

مثال:  $w=aba$  با هر دو گرامر

$G:S \Rightarrow ACA$ $\Rightarrow aAaCA$ $\Rightarrow aBaCA$ $\Rightarrow abaCA$ $\Rightarrow abaA$ $\Rightarrow abaC$ $\Rightarrow aba$	$G_L:S \Rightarrow A$ $\Rightarrow aAa$ $\Rightarrow aBa$ $\Rightarrow aba$
---	---

## فرمهای نرمال Normal forms

## حذف قوانین زنجیره

بکارگیری یک قانون  $A \rightarrow B$  ( $A, B \in V$ ) نه تنها طول رشته مشتق شده را افزایش نمی دهد، بلکه عناصر پایانی اضافی نیز تولید می کند. در واقع، این قانون یک متغیر را مجدداً نامگذاری می کند. قوانینی به این شکل به قوانین زنجیره ای موسومند. قوانین زیر را در نظر بگیرید:

$$A \rightarrow aA \mid a \mid B$$

$$B \rightarrow bB \mid b \mid C$$

قانون زنجیره ای  $A \rightarrow B$  مشخص می کند که هر رشته قابل اشتقاق از  $B$ ، از  $A$  نیز قابل اشتقاق است. بکارگیری یک قانون زنجیره ای، یک مرحله اضافی است که می تواند با افزودن قوانین  $B$  حذف شود.

$$A \rightarrow aA \mid a \mid bB \mid b \mid C$$

$$B \rightarrow bB \mid b \mid C$$

تعریف: اشتقاقی که فقط در آن از قوانین زنجیره استفاده شده باشد زنجیر نامیده می شود.  $A \Rightarrow^* C$

## فرمهای نرمال Normal forms

## حذف قوانین زنجیره

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن غیر کاهشی باشد. الگوریتمی وجود دارد که مجموعه متغیرهای قابل اشتقاق از متغیر  $A$  را ( که فقط با استفاده از قوانین زنجیره ای تولید می شود) بدست آوریم.

ورودی: یک گرامر مستقل از متن غیر کاهشی  $G=(V,\Sigma,P,S)$

$$\text{CHAIN}(A) := \{A\}$$

$$\text{PREV} := \emptyset$$

repeat

$$\text{NEW} := \text{CHAIN}(A) - \text{PREV}$$

$$\text{PREV} := \text{CHAIN}(A)$$

for each variable  $B \in \text{NEW}$  do

for each rule  $B \rightarrow C$  do

$$\text{CHAIN}(A) := \text{CHAIN}(A) \cup \{C\}$$

until  $\text{CHAIN}(A) = \text{PREV}$

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن غیر کاهشی باشد. الگوریتمی برای ایجاد یک گرامر مستقل از متن  $G_C$  وجود دارد به گونه ای که:

$$L(G_C) = L(G) \quad (۱)$$

$$G_C \text{ فاقد قوانین زنجیره است.} \quad (۲)$$

## فرمهای نرمال Normal forms

حذف قوانین زنجیره

$$G_L: S \rightarrow ACA \mid CA \mid AA \mid AC \mid A \mid C \mid \lambda$$

$$A \rightarrow aAa \mid aa \mid B \mid C$$

$$B \rightarrow bB \mid b$$

$$C \rightarrow cC \mid c$$

$$\text{CHAIN}(S) = \{S, A, C, B\}$$

$$\text{CHAIN}(A) = \{A, B, C\}$$

$$\text{CHAIN}(B) = \{B\}$$

$$\text{CHAIN}(C) = \{C\}$$

$$G_C: S \rightarrow ACA \mid CA \mid AA \mid AC \mid aAa \mid aa \mid bB \mid b \mid cC \mid c \mid \lambda$$

$$A \rightarrow aAa \mid aa \mid bB \mid b \mid cC \mid c$$

$$B \rightarrow bB \mid b$$

$$C \rightarrow cC \mid c$$

نکته: هر یک از قوانین گرامر  $G_C$  به یکی از سه صورت زیر می باشد.

$$S \rightarrow \lambda \quad (\lambda \in L(G_C))$$

$$A \rightarrow a \quad (A \in V, a \in \Sigma^*)$$

$$A \rightarrow w \quad (A \in V, w \in (V \cup \Sigma^*), \text{Length}(w) \geq 2)$$

## فرمهای نرمال Normal forms

حذف نمادهای زائد

فرض کنید  $G$  یک گرامر مستقل از متن است. در این صورت  $x \in (V \cup \Sigma)^*$  مفید (useful) است اگر یک اشتقاق  $S \xRightarrow{*} uxv \xRightarrow{*} w$  وجود داشته باشد که در آن  $u, v \in (V \cup \Sigma)^*$  و  $w \in \Sigma^*$  باشد. در غیراینصورت نماد  $x$  زائد است.

یک متغیر مفید است اگر:

۱- بتواند در نهایت به یک رشته (ترم) پایانی برسد.

۲- از سرترم قابل دسترسی باشد.

قضیه: فرض کنید  $G = (V, \Sigma, P, S)$  یک گرامر مستقل از متن است. الگوریتمی برای ایجاد یک گرامر مستقل از متن  $G_T = (V_T, \Sigma_T, P_T, S)$  وجود دارد به گونه ای که:

$$L(G_T) = L(G) \quad (1)$$

(۲) هر متغیر در  $G_T$  یک رشته پایانی در  $L(G_T)$  را تولید می کند.

## فرمهای نرمال Normal forms

حذف نمادهای زائد

الگوریتم تولید مجموعه متغیرهایی که قادر به تولید ترم پایانی هستند.

ورودی: یک گرامر مستقل از متن  $G=(V,\Sigma,P,S)$ TERM := {A | there is a rule  $A \rightarrow w \in P, w \in \Sigma^*$ }

repeat

PREV := TERM

for each variable  $A \in V$  doIf there is an A rule  $A \rightarrow w$  and  $w \in (PREV \cup \Sigma)^*$  thenTERM := TERM  $\cup$  {A}

until PREV = TERM

## فرمهای نرمال Normal forms

حذف نمادهای زائد

الگوریتم زیر متغیرهایی را تعیین می کند که از سر ترم گرامر قابل دسترسی هستند.

ورودی: یک گرامر مستقل از متن  $G=(V,\Sigma,P,S)$ 

REACH := {S}

PREV :=  $\emptyset$ 

repeat

NEW := REACH - PREV

PREV := REACH

for each variable  $A \in NEW$  dofor each rule  $A \rightarrow W$  doadd all variables in  $w$  to REACH

until REACH = PREV

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن باشد. الگوریتمی برای ایجاد یک گرامر مستقل از متن  $G_U$  وجود دارد به گونه ای که:۲)  $G_U$  فاقد نمادهای زائد است.۱)  $L(G_U)=L(G)$

**Normal forms نرمال**

حذف نمادهای زائد

ترتیب به کارگیری دو الگوریتم فوق بسیار مهم است. (۱) TERM (۲) Reach

مثال:

گرامر زیر را در نظر بگیرید.

$$G : S \rightarrow a \mid AB$$

$$A \rightarrow b$$

روش اول: (۱) حذف عناصری که از سرترم قابل دسترسی نیستند. روش غلط

(۲) حذف متغیرهایی که رشته (ترم) پایانی تولید نمی کنند.

Reach={S,A,B}      TERM={S,A}

$$G_U : S \rightarrow a \mid AB$$

$$A \rightarrow b$$

$$G_T : S \rightarrow a$$

$$A \rightarrow b$$

روش دوم: (۱) حذف متغیرهایی که رشته (ترم) پایانی تولید نمی کنند.

(۲) حذف عناصری که از سرترم قابل دسترسی نیستند.

TERM={S,A}      Reach={S}

$$G_T : S \rightarrow a$$

$$G_U : S \rightarrow a$$

$$A \rightarrow b$$

**Normal forms نرمال**

حذف نمادهای زائد

مثال:

$$G : S \rightarrow AC \mid BS \mid B$$

$$A \rightarrow aA \mid aF$$

$$B \rightarrow CF \mid b$$

$$C \rightarrow cC \mid D$$

$$D \rightarrow aD \mid BD \mid C$$

$$E \rightarrow aA \mid BSA$$

$$F \rightarrow bB \mid b$$

$$V_T = \{S,A,B,E,F\}$$

$$\Sigma_T = \{a,b\}$$

$$G_T : S \rightarrow BS \mid B$$

$$A \rightarrow aA \mid aF$$

$$B \rightarrow b$$

$$E \rightarrow aA \mid BSA$$

$$F \rightarrow bB \mid b$$

TERM={B,F,S,A,E}

1

2

$$G_U : S \rightarrow BS \mid B$$

$$B \rightarrow b$$

REACH={S,B}

### فرمهای نرمال Normal forms

فرم نرمال شومسکی

یک گرامر مستقل از متن  $G=(V,\Sigma,P,S)$  در فرم نرمال شومسکی است اگر هر قانون دارای یکی از حالت‌های زیر باشد:

$$A \rightarrow BC \quad B, C \in V - \{S\}$$

$$A \rightarrow a \quad A \in V$$

$$A \rightarrow \lambda \quad a \in \Sigma$$

الگوریتم تبدیل:

(۱) حذف خاصیت بازگشتی سرترم گرامر

(۲) حذف قوانین لامبدا

(۳) حذف قوانین زنجیره

(۴) حذف نمادهای زائد

(۵) تبدیل شکل قوانین به فرم نرمال شومسکی

### فرمهای نرمال Normal forms

مثال: گرامر زیر را به فرم نرمال شومسکی تبدیل کنید.

$$G: S \rightarrow aABC \mid a$$

$$A \rightarrow aA \mid a$$

$$B \rightarrow bcB \mid bc$$

$$C \rightarrow cC \mid c$$

چهار شرط اول برقرار است.

$$G' : S \rightarrow A'T_1 \mid a$$

$$T_1 \rightarrow AT_2$$

$$T_2 \rightarrow BC$$

$$A \rightarrow A'A \mid a$$

$$B \rightarrow B'T_3 \mid B'C'$$

$$T_3 \rightarrow C'B$$

$$C \rightarrow C'C \mid c$$

$$A' \rightarrow a$$

$$B' \rightarrow b$$

$$C' \rightarrow c$$

## فرمهای نرمال Normal forms

## فرم نرمال شومسکی

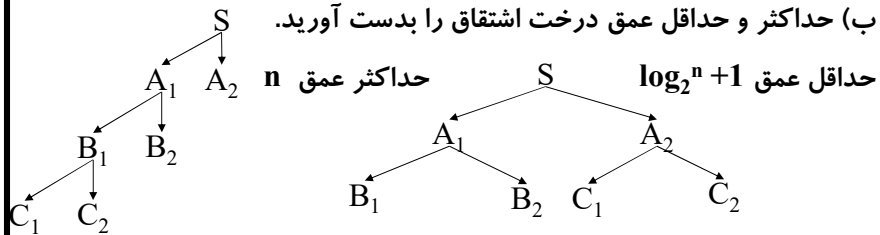
مزیت: درخت اشتقاق در یک گرامر به فرم شومسکی یک درخت دودویی است. تمامی عملیاتهای روی درختهای دودویی در عملیات parsing قابل استفاده است. مثال: گرامر  $G$  به فرم نرمال شومسکی را در نظر بگیرید و فرض کنید  $w \in L(G)$  و طول رشته  $w$ ،  $n$  باشد.

الف) تعداد مراحل اشتقاق را بدست آورید.  $n-1+n=2n-1$

رسیدن از یک متغیر به  $n$  متغیر،  $n-1$  بار استفاده از قانون  $S \rightarrow AB$ ؛

$n$  بار استفاده از قانون  $A \rightarrow a$ ؛

ب) حداکثر و حداقل عمق درخت اشتقاق را بدست آورید.



## فرمهای نرمال Normal forms

## حذف بازگشتی چپ مستقیم

قانونی به صورت  $A \rightarrow A\alpha$  که در آن  $\alpha \in (\Sigma UV)^+$  باشد را قانونی با بازگشت مستقیم چپ می‌نامیم. از آنجا که تمامی الگوریتمهای parsing به دلیل وجود بازگشتی چپ در حلقه نامتناهی قرار می‌گیرند، بررسی این مساله ضروری است.

مثال:

$$A \rightarrow Aa \mid b \quad \Leftrightarrow \quad A \rightarrow bZ \mid b \\ Z \rightarrow aZ \mid a \quad \quad \quad ba^*$$

مثال:

$$A \rightarrow Aa \mid Ab \mid b \mid c \quad \Leftrightarrow \quad A \rightarrow bZ \mid cZ \mid b \mid c \\ Z \rightarrow aZ \mid bZ \mid a \mid b \quad (b \cup c)(a \cup b)^*$$

مثال:

$$A \rightarrow AB \mid BA \mid a \quad \Leftrightarrow \quad A \rightarrow BAZ \mid aZ \mid BA \mid a \\ B \rightarrow b \mid c \quad \quad \quad Z \rightarrow BZ \mid B \\ B \rightarrow b \mid c \quad \quad \quad (b \cup c)^* a (b \cup c)^*$$

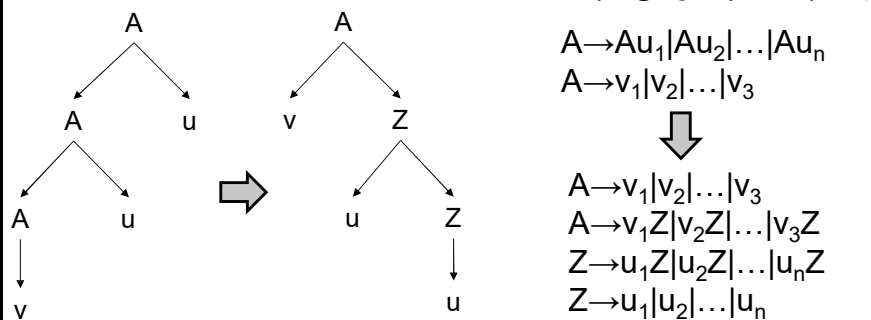


## فرمهای نرمال Normal forms

## قانون کلی حذف بازگشتی چپ مستقیم

قضیه: فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن بوده و  $A \in V$  یک متغیر بازگشتی چپ مستقیم در  $G$  باشد. الگوریتمی وجود دارد که یک گرامر مستقل از متن معادل  $G'=(V',\Sigma,P',S')$  ایجاد نماید بطوریکه  $A$  خاصیت بازگشتی چپ مستقیم نداشته باشد.

برای حذف بازگشت مستقیم چپ، به ازای هر قانونی که بازگشت مستقیم چپ دارد به صورت زیر عمل می شود:



## فرمهای نرمال Normal forms

متغیرهایی که طی چند مرحله اشتقاق یکدیگر را در سمت چپ قانون مربوط به خود تولید می کنند، متغیرهایی با بازگشت چپ غیر مستقیم هستند. قوانین این متغیرها به فرم زیر است:  $a_i \in (\Sigma UV)^+$  و  $A \rightarrow Ba_1, B \rightarrow Ca_1, C \rightarrow Aa_2$

روش اول: برای شناسایی متغیرهایی که بازگشت غیر مستقیم دارند، تمام متغیرها را بر طبق قانون زیر شماره گذاری می کنیم. اگر قانونی به صورت  $A \rightarrow Ba$  در گرامر وجود دارد باید شماره متغیر  $A$  کمتر از  $B$  باشد.

✓ اگر در شماره گذاری بر طبق قانون فوق، تناقضی به صورت  $n_A < n_A$  به وجود آید، گرامر بازگشت مستقیم دارد.

✓ اگر در شماره گذاری، تناقضی به صورت  $n_A < n_B < \dots < n_A$  به وجود آید، گرامر بازگشت غیر مستقیم دارد.

روش دوم: برای شناسایی متغیرهایی که بازگشت غیر مستقیم دارند، گرافی به صورت زیر رسم می کنیم. به ازای هر متغیر، یک گره به گراف اضافه می شود. اگر قانونی به صورت  $A \rightarrow Ba$  در گرامر وجود دارد، یالی از گره  $A$  به گره  $B$  اضافه شود.

✓ اگر گراف حلقه ای به طول صفر داشته باشد، گرامر بازگشت مستقیم دارد.

✓ اگر گراف حلقه ای با طول بیشتر داشته باشد، گرامر بازگشت غیر مستقیم دارد.

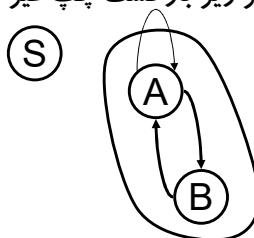
## فرمهای نرمال Normal forms

مثال: در گرامر زیر بازگشت چپ غیر مستقیم را شناسایی کنید.

$$S \rightarrow aA | cB$$

$$A \rightarrow Aa | Ba | c$$

$$B \rightarrow Ab | b$$



$$B < A$$

برای حذف بازگشت غیر مستقیم، ابتدا باید آن را به بازگشت مستقیم تبدیل کرد و سپس با استفاده از روشی که قبلاً توضیح داده شده، آن را حذف نمود.

برای تبدیل بازگشت غیر مستقیم به بازگشت مستقیم باید در قوانینی که در حلقه بازگشت قرار دارند، متغیرهای بازگشتی را جایگزین کرد.

در گرامر زیر بازگشت چپ را حذف کنید.

$$S \rightarrow aA | cB$$

$$S \rightarrow aA | cB$$

$$S \rightarrow aA | cB$$

$$A \rightarrow aA | Ba | c$$

$$A \rightarrow aA | c | Aa | bA$$

$$A \rightarrow aAZ | cZ | baZ | aA | c | ba$$

$$B \rightarrow Ab | b$$

$$B \rightarrow Ab | b$$

$$B \rightarrow Ab | b$$

$$Z \rightarrow baZ | ba$$

## فرمهای نرمال Normal forms

فرم نرمال گریباش

یک گرامر مستقل از متن  $G=(V, \Sigma, P, S)$  در فرم نرمال گریباش است اگر قوانین آن به یکی از صورتهای زیر باشد.

$$A \rightarrow aA_1A_2 \dots A_n \quad A_i \in V - \{S\} \quad 1 \leq i \leq n$$

$$A \rightarrow a \quad A \in V, a \in \Sigma$$

$$S \rightarrow \lambda \quad \lambda \in L(G)$$

الگوریتم تبدیل:

(۱) تبدیل به فرم نرمال شومسکی

(۲) حذف بازگشتی چپ مستقیم و غیرمستقیم

(۳) تبدیل به فرم نرمال گریباش

حذف بازگشت چپ می تواند سبب ایجاد زنجیر یا متغیر غیر مفید گردد. به این دلیل دو مرحله زیر را مجدداً انجام می دهیم.

حذف زنجیره/حذف متغیرهای غیر مفید

## فرمهای نرمال Normal forms

## فرم نرمال گریباش

پس از تبدیل به فرم نرمال شومسکی و حذف بازگشتی، در این مرحله باید قوانین را بر طبق فرم نرمال گریباش به نحوی تغییر دهیم که سمت راست همه آنها با حرف کوچک شروع شود.

متغیرها را به ترتیبی که قبلاً توضیح داده شد، شماره گذاری می کنیم. آخرین متغیر را در تمام قوانینی که این متغیر در سمت راست آنها ظاهر شده است، جایگزین می کنیم، و این کار تا جایگزین شدن همه متغیرها ادامه می یابد. این کار معادل حذف تمام یالها در گراف توضیح داده شده است.

به ازای هر حرف الفبا که در سمت راست قوانین (به جز حرف اول آنها) ظاهر شده است، یک متغیر جدید در نظر می گیریم و حرف الفبا را با آن جایگزین می کنیم. متغیرهای جدید شماره کوچکتری نسبت به متغیرهای قبلی دارند.

اگر در یک گرامر هم بازگشتی چپ و هم راست داشتیم، آن گرامر مبهم است.

مزیت فرم نرمال گریباش: تعداد مراحل اشتقاق برای هر جمله به طول  $n$  دقیقاً  $n+1$  است.

## فرمهای نرمال Normal forms

مثال: گرامر زیر را به فرم نرمال گریباش تبدیل کنید.

G:  $S \rightarrow SaB \mid aB$   
 $B \rightarrow bB \mid \lambda$

حذف بازگشتی سرترم

$S' \rightarrow S$   
 $S \rightarrow SaB \mid aB$   
 $B \rightarrow bB \mid \lambda$

حذف قوانین لامبدا  $NULL = \{B\}$

$S' \rightarrow S$   
 $S \rightarrow SaB \mid aB \mid Sa \mid a$   
 $B \rightarrow bB \mid b$

حذف قوانین زنجیره  $CHAIN(S') = \{S, S'\}$ ,  $CHAIN(S) = \{S\}$ ,  $CHAIN(B) = \{B\}$

$S' \rightarrow SaB \mid aB \mid Sa \mid a$   
 $S \rightarrow SaB \mid aB \mid Sa \mid a$   
 $B \rightarrow bB \mid b$

حذف نمادهای زائد  $TERM = \{S', S, B\}$ ,  $REACH = \{S', S, B\}$

ندارد

تبدیل به فرم نرمال شومسکی

$S' \rightarrow ST \mid SA \mid AB \mid a$   
 $S \rightarrow ST \mid SA \mid AB \mid a$   
 $B \rightarrow B'B \mid b$   
 $T \rightarrow AB$   
 $A \rightarrow a$   
 $B' \rightarrow b$

### فرمهای نرمال Normal forms

مثال: گرامر زیر را به فرم نرمال گریبش تبدیل کنید.

فرم نرمال شومسکی	تبدیل به فرم نرمال گریبش
$S' \rightarrow ST \mid SA \mid AB \mid a$	$S' \rightarrow aBZT \mid aZT \mid aBT \mid aT \mid aBZA$
$S \rightarrow ST \mid SA \mid AB \mid a$	$\quad \mid aZA \mid aBA \mid aA \mid aB \mid a$
$B \rightarrow B'B \mid b$	$S \rightarrow aBZ \mid aZ \mid aB \mid a \quad \times$
$T \rightarrow AB$	$B \rightarrow bB \mid b$
$A \rightarrow a$	$T \rightarrow aB$
$B' \rightarrow b$	$A \rightarrow a$
حذف بازگشتی چپ	$B' \rightarrow b \quad \times$
$S' \rightarrow ST \mid SA \mid AB \mid a$	$Z \rightarrow aBZ \mid aZ \mid aB \mid a$
$S \rightarrow ABZ \mid aZ \mid AB \mid a$	
$B \rightarrow B'B \mid b$	
$T \rightarrow AB$	
$A \rightarrow a$	
$B' \rightarrow b$	
$Z \rightarrow TZ \mid AZ \mid T \mid A$	

### فرمهای نرمال Normal forms

مثال: رشته  $w=abaaba$  را توسط گرامرهای فوق اشتقاق می دهیم.

G	فرم نرمال شومسکی	فرم نرمال گریبش
$S \Rightarrow SaB$	$S' \Rightarrow SA$	$S' \Rightarrow aBZA$
$\Rightarrow SaBaB$	$\Rightarrow STA$	$\Rightarrow abZA$
$\Rightarrow SaBaBaB$	$\Rightarrow SATA$	$\Rightarrow abaZA$
$\Rightarrow aBaBaBaB$	$\Rightarrow ABATA$	$\Rightarrow abaaBA$
$\Rightarrow abBaBaBaB$	$\Rightarrow aBATA$	$\Rightarrow abaabA$
$\Rightarrow abaBaBaB$	$\Rightarrow abATA$	$\Rightarrow abaaba$
$\Rightarrow abaaBaB$	$\Rightarrow abaTA$	
$\Rightarrow abaabBaB$	$\Rightarrow abaABA$	
$\Rightarrow abaabaB$	$\Rightarrow abaaBA$	
$\Rightarrow abaaba$	$\Rightarrow abaabA$	
	$\Rightarrow abaaba$	

## فرمهای نرمال Normal forms

## الگوریتم CYK

الگوریتم تجزیه و عضویت یک رشته برای گرامر مستقل از متن است که تقریباً  $|W|^3$  مرحله برای تجزیه رشته  $w$  نیاز دارد.

این الگوریتم تعیین می کند که آیا رشته ای متعلق به زبان گرامر می باشد یا خیر. مبتکر این الگوریتم J. Cocke, D. H. Younger, T. Kasami بودند.

الگوریتم در صورتی کار می کند که گرامر به فرم نرمال Chomsky باشد.

الگوریتم CYK از پردازش پایین به بالا استفاده می کند.

با استفاده از برنامه نویسی پویا dynamic programming پیاده سازی می شود.

در این الگوریتم ابتدا برای هر حرف یک جمله ورودی، تمام متغیرهایی که منجر به تولید آن حرف می شوند را در مجموعه ای مجزا قرار می دهد. بعد همین کار را برای زیرجمله های دو حرفی تکرار می کند و بعد زیرجمله های سه حرفی تا به کل جمله برسد. در نهایت اگر متغیر ابتدایی (سرترم) را در مجموعه متغیرهای جمله پایانی یافت، نتیجه می گیرد که جمله توسط گرامر تولید شده است.

## فرمهای نرمال Normal forms

## الگوریتم CYK

فرض کنید گرامر  $G=(V,\Sigma,P,S)$  به فرم نرمال شومسکی و  $w=a_1a_2\dots a_n$  یک رشته باشد. یک زیررشته  $w_{ij}=a_i\dots a_j$  مشخص می کنیم. و زیر مجموعه  $V_{ij}=\{A \in V: A \Rightarrow^* w_{ij}\}$  را تعیین می کنیم.

$WEL(G)$  اگر و فقط اگر  $SE V_{1n}$ .

برای محاسبه  $V_{ij}$  در نظر بگیرید که  $A \in V_{ii}$  اگر و فقط اگر  $G$  قانون  $A \rightarrow a_i$  را داشته باشد. بنابراین  $V_{ii}$  برای همه  $1 \leq i \leq n$  با بررسی رشته و قوانین گرامر می تواند محاسبه شود. برای  $j > i$

$$V_{ij} = \bigcup_{k \in \{i, i+1, \dots, j-1\}} \{A: A \rightarrow BC, \text{ with } B \in V_{ik}, C \in V_{k+1, j}\}$$

از فرمول بالا همه  $V_{ij}$  ها به ترتیب محاسبه می شوند.

$$V_{11} V_{22} \dots V_{nn}$$

$$V_{12} V_{23} \dots V_{n-1, n}$$

$$V_{13} V_{24} \dots V_{n-2, n} \dots$$

## فرمهای نرمال Normal forms

## الگوریتم CYK

مثال: فرض کنید  $w=aabbb$  و گرامر به صورت زیر باشد:  $S \rightarrow AB$

$A \rightarrow BB \mid a$

$B \rightarrow AB \mid b$

$W_{11}=a$	$V_{11}=\{A\}$	$V_{12}=\{A: A \rightarrow BC, B \in V_{11}, C \in V_{22}\}$	AA
$W_{22}=a$	$V_{22}=\{A\}$	$V_{23}=\{A: A \rightarrow BC, B \in V_{22}, C \in V_{33}\}$	AB
$W_{33}=b$	$V_{33}=\{B\}$	$V_{34}=\{A: A \rightarrow BC, B \in V_{33}, C \in V_{44}\}$	BB
$W_{44}=b$	$V_{44}=\{B\}$	$V_{45}=\{A: A \rightarrow BC, B \in V_{44}, C \in V_{55}\}$	BB
$W_{55}=b$	$V_{55}=\{B\}$		

$V_{12}=\emptyset$	$V_{23}=\{S, B\}$	$V_{34}=\{A\}$	$V_{45}=\{A\}$
$V_{13}=\{S, B\}$	$V_{24}=\{A\}$	$V_{35}=\{S, B\}$	
$V_{14}=\{A\}$	$V_{25}=\{S, B\}$		
$V_{15}=\{S, B\}$			

بنابراین  $WEL(G)$

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

## ماشین خودکار محدود (Finite Automata)

به یک روال موثر برای تعیین اینکه آیا یک رشته ورودی متعلق به یک زبان است یا خیر یک پذیرنده زبان گفته می شود.

گرامر مولد زبان، عبارات مجموعه ای و عبارات باقاعده توصیفگر زبان و ماشین پذیرنده زبان است.

ویژگی مشترک تمامی ماشینها پردازش یک رشته و تولید خروجی است:

۱- ماشین های خودکار محدود (Finite Automata)

قطعی (Deterministic Finite Automata :DFA)

غیرقطعی (Non-deterministic Finite Automata :NFA)

غیرقطعی  $\lambda$  (Non-deterministic Finite Automata :NFA- $\lambda$ )

۲- ماشینهای پشته ای (PDA: Push-Down Automata)

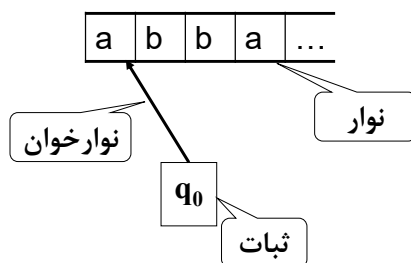
۳- ماشینهای تورینگ (Turing Machines)

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

ماشین خودکار محدود قطعی (DFA: Deterministic Finite Automata)

تعریف: یک DFA به صورت پنج تایی  $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  بیان می شود که در آن مجموعه متناهی از حالات (state) است که به صورت  $(q_0,q_1,\dots,q_n)$  نمایش می دهیم،  $\Sigma$  مجموعه متناهی الفبا،  $q_0 \in Q$  حالت شروع ماشین،  $F$  زیرمجموعه ای از  $Q$  است شامل حالات نهایی یا حالات پذیرش (accept final)، و  $\delta$  یک تابع گذر از  $Q \times \Sigma \rightarrow Q$  می باشد.

از آنجا که DFA مدل یک سخت افزار انتزاعی است می توان آن را شامل قسمتهای سخت افزاری زیر دانست.



۱- ثبات (register)

۲- نوار (حکم حافظه را دارد) tape

۳- نوارخوان tape reader

۴- مجموعه مقادیر ثبات  $(q_0,q_1,\dots,q_n)$

۵- مجموعه مقادیر نوار (عناصر الفبا)

۶- مجموعه دستورالعملها (تابع گذر)

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

✓ هر نوار از سمت چپ محدود و از سمت راست نامحدود است. ورودی از چپ به راست روی آن نوشته می شود. نوار ورودی به خانه های تقسیم می شود که در هر قسمت تنها یک عنصر الفبا ذخیره می شود. قبل از شروع به کار ماشین تمام ورودی روی نوار قرار داده می شود.

✓ نوارخوان تنها قادر است اطلاعات را مرور کند و قادر به انتقال اطلاعات به/از نوار نیست. فقط روی نوار به سمت راست حرکت می کند. اجرای هر دستورالعمل، نوارخوان را یک واحد به سمت راست انتقال می دهد. هنگام شروع به کار ماشین، نوارخوان روی اولین خانه نوار قرار دارد.

✓ ثبات: تنها حافظه ماشین است. مقدار ذخیره شده در آن نشانگر وضعیت ماشین است. تعداد حالت های یک ماشین متناهی، متناهی است.

✓ هر دستورالعمل ماشین به صورت  $\delta(q_i, a)=q_j$  تعریف می شود به این معنی که اگر ماشین در حالت  $q_i$  و نوارخوان مقابل عنصر  $a$  باشد، نوارخوان یک واحد به راست انتقال داده می شود و حالت ماشین به  $q_j$  تبدیل می گردد.

✓ یک محاسبه عبارت است از اجرای دنباله ای از دستورالعمل ها است.

### ماشین خودکار محدود قطعی DFA

✓ برای اینکه جمله  $w$  توسط ماشین  $M$  پذیرفته شود باید هر دو شرط زیر برقرار باشند: خاتمه ورودی - توقف در حالت نهایی

✓ اگر مقدار نهایی ثابت در مجموعه  $F$  باشد رشته موجود روی نوار پذیرفته می شود (accept).

فرض کنید که  $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  یک DFA باشد. زبان  $M$ ، که با  $L(M)$  نشان داده می شود، مجموعه ای از رشته ها در  $\Sigma^*$  است که توسط  $M$  پذیرفته می شود.

عناصر سمت چپ نوارخوان در ادامه محاسبه تأثیری ندارند. در هر لحظه وضعیت ماشین به حالت فعلی، عنصر مقابل نوارخوان و عناصر سمت راست آن بستگی دارد.

اگر وضعیت ماشین  $q_i$  و باقیمانده ورودی  $w$  باشد (حرف اول  $w$  مقابل نوارخوان است)،  $[q_i, w]$  را وضعیت لحظه ای ماشین می گویند.

دو ماشین معادلند اگر هر دو یک زبان را بپذیرند.

تابع  $\delta_M$  به صورت  $\delta_M : Q \times \Sigma^+ \rightarrow Q \times \Sigma^*$  تعریف می شود بیانگر هر مرحله از محاسبه ماشین است.

$$[q_i, aw] \xrightarrow{\delta} [\delta(q_i, a), w] \quad w \in \Sigma^* \quad a \in \Sigma \quad q_i \in Q$$

### ماشین خودکار محدود قطعی DFA

مثال: محاسبه توسط ماشین

$w=aba$

$$Q=\{q_0, q_1\}$$

$$\Sigma=\{a, b\}$$

$$F=\{q_1\}$$

$$\delta: \delta(q_0, a)=q_1$$

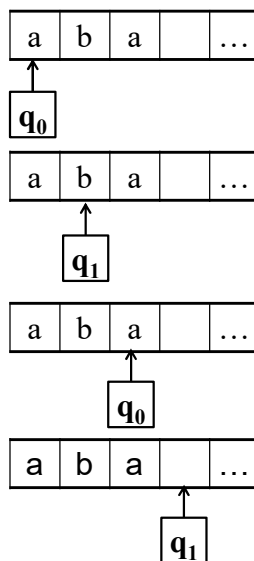
$$\delta(q_0, b)=q_0$$

$$\delta(q_1, a)=q_1$$

$$\delta(q_1, b)=q_0$$

$L(M)$  = strings end with a

$$(a \cup b)^* a$$





## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

مثال: ماشین متناهی  $M$  با  $\Sigma=\{a, b\}$ ,  $Q=\{q_0, q_1, q_2\}$  و  $F=\{q_2\}$  را در نظر بگیرید. تابع گذر حالات آن به صورت جدول مقابل که جدول گذر حالات نامیده می‌شود، نشان داده شده است. محاسبه ماشین برای جملات  $abab$  و  $abba$  را بنویسید.

$\delta$	a	b
$q_0$	$q_0$	$q_1$
$q_1$	$q_0$	$q_2$
$q_2$	$q_2$	$q_2$

$$L(M)=(aUb)^*bb(aUb)^*$$

مجموعه رشته هایی که حداقل یک  $bb$  دارند.

	$[q_0, abba]$		$[q_0, abab]$
	├─ $[q_0, bba]$		├─ $[q_0, bab]$
	├─ $[q_1, ba]$		├─ $[q_1, ab]$
	├─ $[q_2, a]$		├─ $[q_0, b]$
	├─ $[q_2, \lambda]$		├─ $[q_1, \lambda]$
	$[q_0, abba]$ ──* $[q_2, \lambda]$		$[q_0, abab]$ ──* $[q_1, \lambda]$
	جمله پذیرفته می‌شود.		جمله پذیرفته نمی‌شود.

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

قضیه: تابع گذر توسعه یافته extended transition که آن را با  $\hat{\delta}$  نمایش می‌دهند تابعی به صورت  $\hat{\delta}: Q \times \Sigma^* \rightarrow Q$  می‌باشد که به صورت زیر تعریف می‌شود:

(۱) حالت پایه:  $\text{length}(w)=0$ . در این صورت  $w=\lambda$  و  $\hat{\delta}(q_i, \lambda)=q_i$  است.

(۲)  $\text{length}(w)=1$ . در این صورت  $w=a$  (برای  $a \in \Sigma$ ) و  $\hat{\delta}(q_i, a)=\delta(q_i, a)$  است.

(۳) قانون بازگشتی: اگر  $\text{length}(w)>1$  باشد. آنگاه  $w=ua$  (برای  $u \in \Sigma^+$  و  $a \in \Sigma$ ) و  $\hat{\delta}(q_i, ua)=\hat{\delta}(\hat{\delta}(q_i, u), a)$  خواهد بود.

محاسبه یک ماشین در حالت  $q_i$  با رشته ورودی  $w$  در حالت  $\hat{\delta}(q_i, w)$  متوقف می‌شود رشته  $w$  پذیرفته می‌شود اگر  $\hat{\delta}(q_i, w) \in F$  و زبان ماشین  $M$  به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$L(M)=\{w \mid \hat{\delta}(q_i, w) \in F\}$$

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

مثال: ماشین متناهی  $M$  با  $\Sigma=\{a, b\}$ ,  $Q=\{q_0, q_1, q_2\}$  و  $F=\{q_2\}$  را در نظر بگیرید. تابع گذر حالات آن به صورت جدول مقابل که جدول گذر حالات نامیده می‌شود، نشان داده شده است. محاسبه ماشین برای جملات  $abba$  را با تابع گذر توسعه یافته بنویسید.

$$L(M)=(aUb)^*bb(aUb)^*$$

مجموعه رشته‌هایی که حداقل یک  $bb$  دارند.

$\hat{\delta}(q_0, abba)$	$\delta$	a	b
$=\hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, abb), a)$	$q_0$	$q_0$	$q_1$
$=\hat{\delta}(\hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, ab), b), a)$	$q_1$	$q_0$	$q_2$
$=\hat{\delta}(\hat{\delta}(\hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, a), b), b), a)$	$q_2$	$q_2$	$q_2$
$=\hat{\delta}(\hat{\delta}(\hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, a), b), b), a)$			

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

## نمودار حالت (state diagram)

می‌توان ماشین DFA را با استفاده از نمودار نیز بیان کرد.

نمودار حالت یک DFA  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  یک گراف جهت دار بر چسب دار  $G$  با شرایط زیر است:

(۱) گره‌های گراف عناصر مجموعه  $Q$  هستند.

(۲) لبه‌های گراف عناصر مجموعه  $\Sigma$  هستند.

(۳) گره  $q_0$  شروع با علامت  $\circlearrowright$  است.

(۴) مجموعه گره‌های پذیرش است که هر گره پذیرش با  $\odot$  نمایش داده می‌شود.

(۵) یک لبه از گره  $q_i$  به  $q_j$  با برچسب  $a$  وجود دارد اگر  $\delta(q_i, a) = q_j$  باشد.

(۶) برای هر گره  $q_i$  و نماد  $a$  دقیقاً و فقط یک لبه با برچسب  $a$  وجود دارد که از  $q_i$  خارج می‌شود.

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA

$\delta$	a	b
$q_0$	$q_0$	$q_1$
$q_1$	$q_0$	$q_2$
$q_2$	$q_2$	$q_2$

مثال: نمودار حالت مربوط به ماشین زیر را ترسیم کنید.

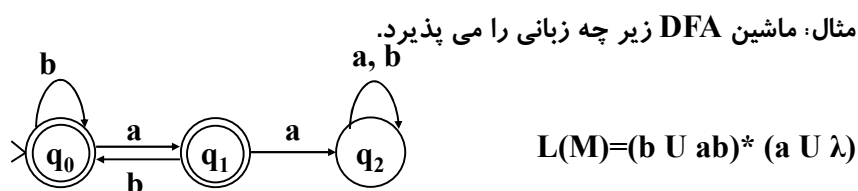
قضیه: فرض کنید که  $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  یک DFA و  $w \in \Sigma^*$  باشد. در آن صورت برای رشته  $w$  مسیر منحصر به فرد  $p_w$  در نمودار حالت ماشین وجود دارد و  $\delta(q_0,w)=p_w$

مثال: محاسبه DFA با ورودی  $w=ababb$  و مسیر متناظر آن در نمودار حالت:

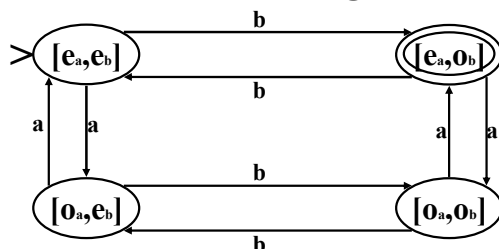
مسیر	محاسبه	مسیر
$q_0q_0q_1q_0q_1q_2$	$[q_0,ababb]$	$q_0$
	$[q_0,babb]$	$q_0$
	$[q_1,abb]$	$q_1$
	$[q_0,bb]$	$q_0$
	$[q_1,b]$	$q_1$
	$[q_2,\lambda]$	$q_2$

رشته  $ababb$  قابل پذیرش است زیرا در حالت پایانی  $q_2$  متوقف شده است.

## ماشین خودکار محدود قطعی DFA



مثال: برای پذیرش زبان زیر یک DFA طراحی کنید.  
مجموعه رشته هایی که تعداد  $a$  زوج و تعداد  $b$  فرد است.



قضیه: فرض کنید  $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  یک DFA باشد در آن صورت  $L(M')=\Sigma^* - L(M)$  یک DFA  $M'=(Q,\Sigma,\delta,q_0,Q-F)$  با زیر است.

**ماشین خودکار محدود قطعی DFA**

مثال: فرض کنید زبان مثال قبل  $M$  باشد. ماشین DFA طراحی کنید به گونه ای که زبان آن  $M'$  به صورت زیر باشد.  $L(M') = \Sigma^* - L(M)$

مثال: فرض کنید  $\Sigma = \{0,1,2,3\}$  و  $w \in \Sigma^*$  دنباله ای از اعداد صحیح باشد. یک DFA طراحی کنید به گونه ای که مجموع عناصر رشته  $w$  بر 4 بخشپذیر باشد.

**ماشین خودکار محدود قطعی DFA**

مثال: ماشین DFA زیر چه زبانی را می پذیرد.

$L(M) = (b \cup ab)^* (a \cup \lambda)$

مثال: نمودار حالتی برای زبان زیر طراحی کنید.

$L = a^*$

مثال: نمودار حالتی برای زبان زیر طراحی کنید.

$L = a^+$

**ماشین خودکار محدود قطعی DFA**

اگر به ازای هر زوج مرتب  $(q_i, a)$  یک تابع گذر در DFA موجود باشد به آن DFA کامل یا DFA complete گفته می شود. تمامی مثالهای قبل از این نوعند.

اگر چنین وضعیتی برقرار نباشد ماشین DFA حاصل ناقص یا DFA incomplete گویند.

هر DFA ناقص را با افزودن یک حالت جدید به نام حالت خطا می توان به DFA کامل تبدیل نمود.

مثال: نمودار حالتی برای زبان زیر طراحی کنید.

$L=(ab)^*c$

تبدیل به DFA کامل

**ماشین خودکار محدود غیرقطعی NFA**

ماشین خودکار محدود غیرقطعی (NFA: Non-deterministic Finite Automata)

تعریف: یک NFA به صورت پنج تایی  $M=(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  بیان می شود که در آن مجموعه متناهی از حالات (state) است که به صورت  $(q_0, q_1, \dots, q_n)$  نمایش می دهیم،  $\Sigma$  مجموعه متناهی الفبا،  $q_0 \in Q$  حالت شروع ماشین،  $F$  زیرمجموعه ای از  $Q$  است شامل حالات نهایی یا پذیرش (accept final)، و  $\delta$  یک تابع گذر از  $Q \times \Sigma \rightarrow P(Q)$  می باشد.

$P(Q)$  (مجموعه توانی): مجموعه های تمام زیرمجموعه  $Q$  را مجموعه توانی گویند.

این امکان وجود دارد که در ماشین های خودکار از یک وضعیت ماشین بتوان چند دستور را برای اجرا به عنوان کاندید انتخاب کرد. تنها تفاوت ماشین قطعی با غیرقطعی در این است که در ماشین غیرقطعی می توان با دیدن کمان به حالتی نرفت یا به چندین حالت رفت.

$\delta(q_n, a) = \{q_i, q_j, q_k\}$      
  $\delta(q_n, a) = \{q_i\}$      
  $\delta(q_n, a) = \emptyset$

## ماشین خودکار محدود غیر قطعی NFA

هر DFA یک NFA است.

مثال: ماشین متناهی M با  $\Sigma = \{a, b\}$  و  $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$  و  $F = \{q_2\}$  را در نظر بگیرید. تابع گذر حالات آن به صورت جدول مقابل که جدول گذر حالات (Transition Table) نامیده می‌شود، نشان داده شده است. محاسبه ماشین برای رشته ababb را بنویسید.

$\delta$	a	b	$w \in L(M)$ و طبق محاسبه ۳، $L(M) = (a \cup b)^* bb$		
$q_0$	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$	محاسبه ۱	محاسبه ۲	محاسبه ۳
$q_1$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$[q_0, ababb]$	$[q_0, ababb]$	$[q_0, ababb]$
$q_2$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\vdash [q_0, babb]$	$\vdash [q_0, babb]$	$\vdash [q_0, babb]$
			$\vdash [q_0, abb]$	$\vdash [q_1, abb]$	$\vdash [q_0, abb]$
			$\vdash [q_0, bb]$	$q_1 \notin F$	$\vdash [q_0, bb]$
			$\vdash [q_0, b]$		$\vdash [q_1, b]$
			$\vdash [q_0, \lambda]$		$\vdash [q_2, \lambda]$
			$q_0 \notin F$		$q_2 \in F$

## ماشین خودکار محدود غیر قطعی NFA

تعریف: زبان ماشین NFA که با  $L(M)$  نشان داده می‌شود، مجموعه ای از رشته های پذیرفته شده به وسیله ماشین است. به گونه ای که

$$L(M) = \{w \mid [q_0, w] \vdash^* [q_i, \lambda]; q_i \in F\}$$

رشته ورودی مورد پذیرش است اگر محاسبه ای موجود باشد به گونه ای که تمامی رشته ورودی را خوانده و در حالت پذیرش متوقف گردد.

نمودار حالت یک NFA  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  یک گراف جهت دار بر چسب دار G با شرایط زیر است:

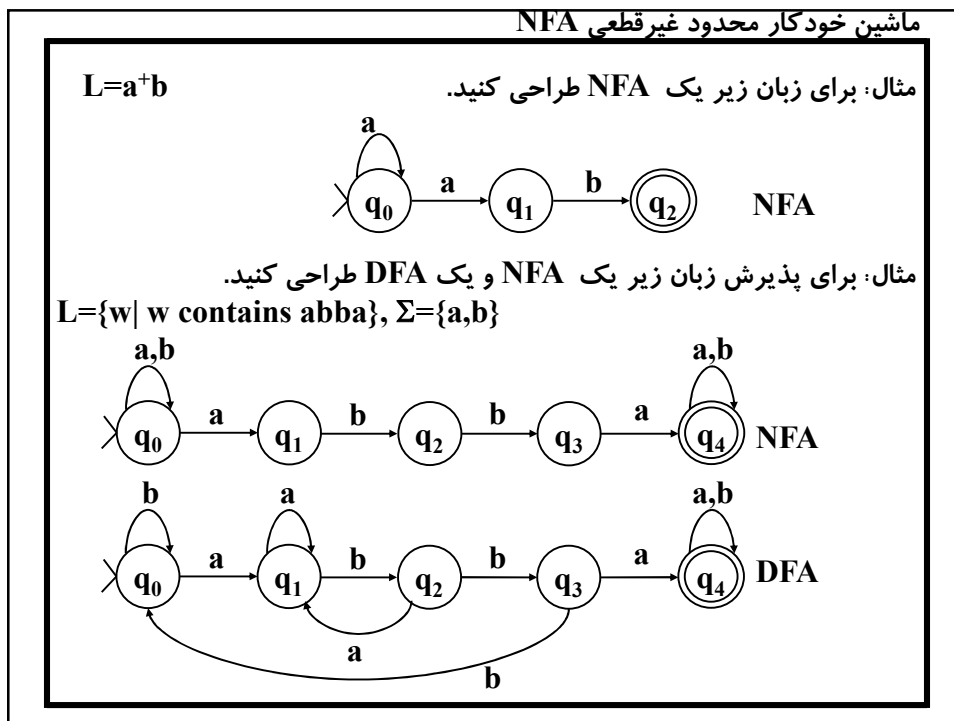
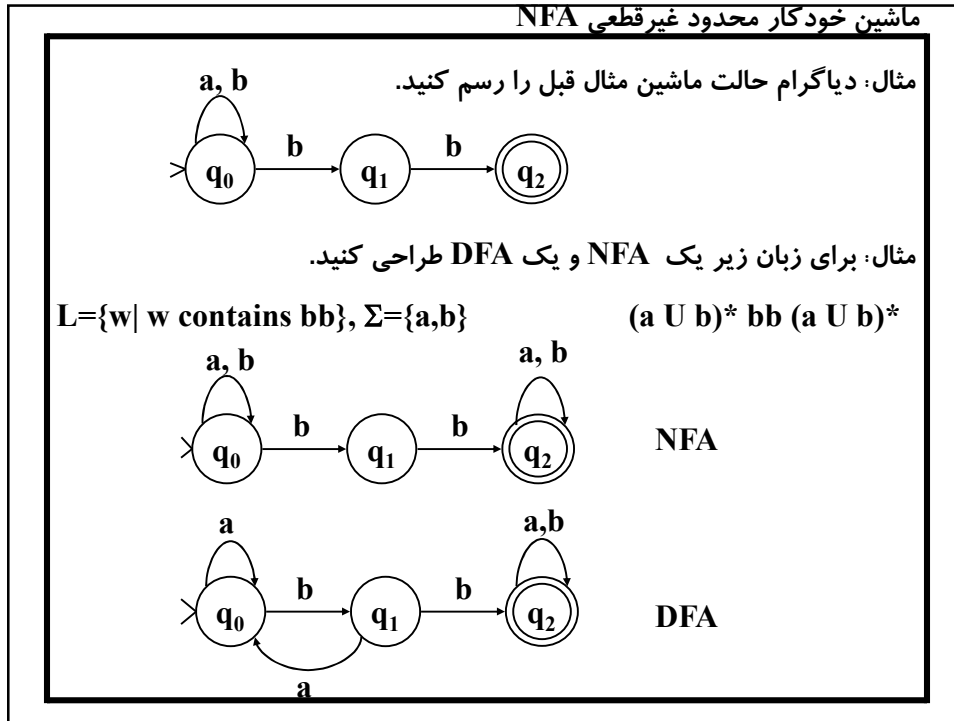
(۱) گره های گراف عناصر مجموعه Q هستند.

(۲) لبه های گراف عناصر مجموعه  $\Sigma$  هستند.

(۳) گره  $q_0$  شروع است.

(۴) مجموعه گره های پذیرش است.

(۵) یک لبه از گره  $q_i$  به  $q_j$  با برچسب a وجود دارد اگر  $\delta(q_i, a) = q_j$  باشد.



ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $\lambda$ -NFA

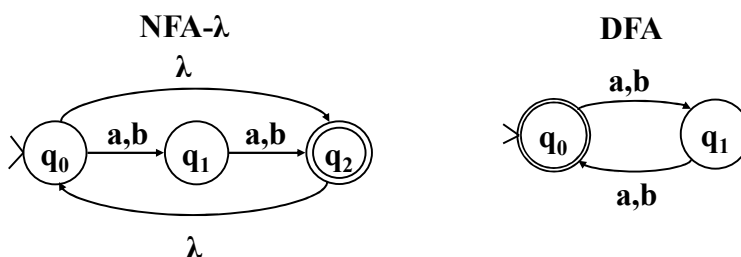
گذر لامبدا گذری است که باعث تغییر حالت یک ماشین از  $q_i$  به  $q_j$  شده بدون آنکه عنصری از ورودی پردازش شود. ماشینی که دارای این نوع گذرها باشد  $\lambda$ -NFA نامیده می شود.

تعریف: یک  $\lambda$ -NFA به صورت پنج تایی  $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  بیان می شود که چهار پارامتر  $Q$ ،  $\Sigma$ ،  $q_0$  و  $F$  مانند NFA هستند و  $\delta$  به صورت زیر تعریف می شود:

$$Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \rightarrow P(Q)$$

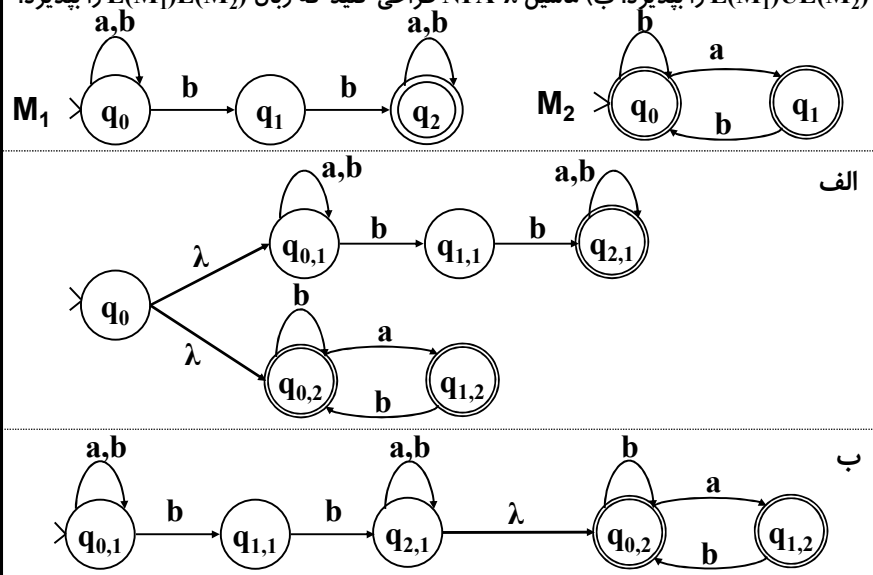
مثال: یک  $\lambda$ -NFA برای زبان زیر طراحی کنید.

مجموعه رشته هایی به طول زوج روی  $\{a,b\}$



ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $\lambda$ -NFA

مثال: دو ماشین  $M_1$  و  $M_2$  را در نظر بگیرید. الف) ماشین  $\lambda$ -NFA طراحی کنید که زبان  $L(M_1)L(M_2)$  را بپذیرد. ب) ماشین  $\lambda$ -NFA طراحی کنید که زبان  $L(M_1)UL(M_2)$  را بپذیرد.





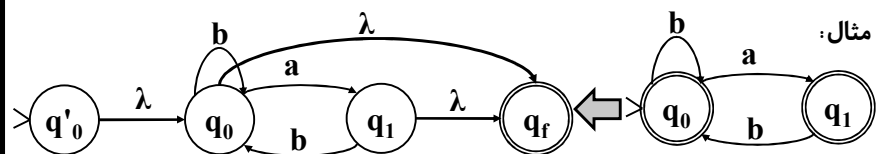
ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $NFA-\lambda$

قضیه: فرض کنید  $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$  یک  $NFA-\lambda$  باشد در آن صورت  $NFA-\lambda$  معادل  $M'=(QU\{q'_0,q_f\},\Sigma,\delta',q'_0,\{q_f\})$  وجود دارد که دارای شرایط زیر است.

الف) درجه ورودی  $q'_0$  صفر است.

ب) تنها حالت پذیرش ماشین  $M'$ ،  $q_f$  است.

ج) درجه خروجی  $q_f$  صفر است.



کافیست توابع گذر زیر را به  $\delta$  اضافه کنیم:

$$\delta'(q_i,a) = \delta(q_i,a)$$

$$a \in \Sigma, q_i \in Q$$

$$\delta'(q'_0,\lambda) = \{q_0\}$$

$$\delta'(q_i,\lambda) = \{q_f\}$$

$$q_i \in F$$

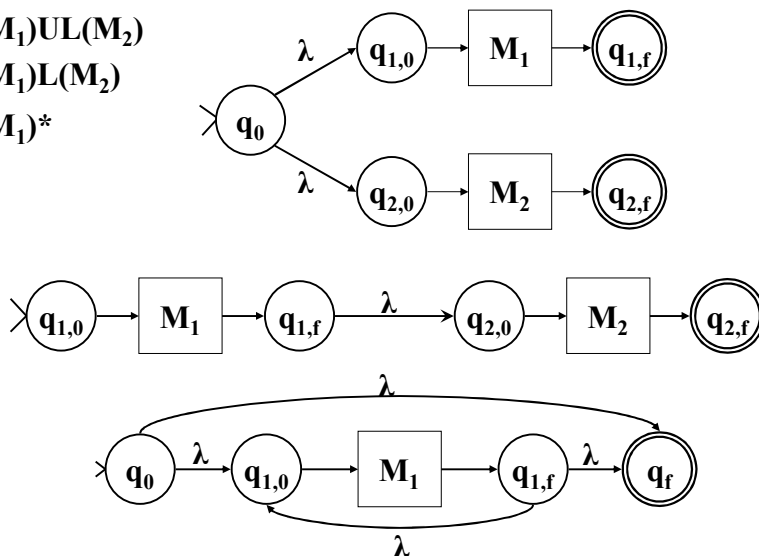
ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $NFA-\lambda$

قضیه: فرض کنید  $M_1$  و  $M_2$  دو  $NFA-\lambda$  باشند در آن صورت  $NFA-\lambda$  وجود دارد که زبانهای زیر را بپذیرد.

$$L(M_1)U L(M_2)$$

$$L(M_1)L(M_2)$$

$$L(M_1)^*$$



ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $\lambda$ -NFA

رفع عدم قطعیت:

قدرت پذیرش هر سه نوع ماشین DFA, NFA و  $\lambda$ -NFA یکی است. الگوریتمی برای تبدیل هر  $\lambda$ -NFA به DFA معادل با آن بیان می کنیم.

تابع بستار لامبدا ( $\lambda$ -closure)

تعریف: بستار لامبدا حالت  $q_i$  که با نماد  $\lambda$ -closure( $q_i$ ) بیان می کنیم به صورت زیر تعریف می شود:

۱- حالت پایه:  $q_i \in \lambda$ -closure( $q_i$ )

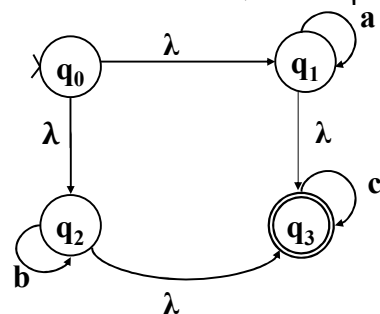
۲- قانون بازگشتی: اگر  $q_j \in \lambda$ -closure( $q_i$ ) و  $q_k \in \delta(q_j, \lambda)$  آنگاه  $q_k \in \lambda$ -closure( $q_i$ )

۳- بسته بودن:  $q_j \in \lambda$ -closure( $q_i$ ) اگر و فقط اگر با انجام مرحله دوم به تعداد متناهی حاصل شود.

هدف از این تابع بیان این مطلب است که از حالت  $q_i$  فقط با دیدن  $\lambda$  به چه حالتی می توان رفت.

ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $\lambda$ -NFA

مثال: در ماشین زیر  $\lambda$ -closure( $q_i$ ) را برای تمام حالتها را به دست آورید.



$$\lambda\text{-closure}(q_0) = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\lambda\text{-closure}(q_1) = \{q_1, q_3\}$$

$$\lambda\text{-closure}(q_2) = \{q_2, q_3\}$$

$$\lambda\text{-closure}(q_3) = \{q_3\}$$

تابع گذر ورودی (input transition function)

تابع گذر ورودی را با نماد  $t$  نشان می دهند تابع  $t: Q \times \Sigma \rightarrow P(Q)$  است و تعریف آن به صورت زیر است.

$$t(q_i, a) = \cup \lambda\text{-closure}(\delta(q_j, a))$$

$$q_j \in \lambda\text{-closure}(q_i)$$

مفهوم این تابع این است که از حالت  $q_i$  با دیدن فقط یک  $a$  به چه حالتی می توان رفت.

**ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $\lambda$ -NFA**

مثال: تابع  $t$  را برای ماشین زیر به دست آورید.

$t(q_0, a) = \{q_1, q_3\}$      $t(q_0, b) = \{q_2, q_3\}$

$t(q_1, a) = \{q_1, q_3\}$      $t(q_1, b) = \emptyset$

$t(q_2, a) = \emptyset$      $t(q_2, b) = \{q_2, q_3\}$

$t(q_3, a) = \emptyset$      $t(q_3, b) = \emptyset$

$t(q_0, c) = \{q_3\}$

$t(q_1, c) = \{q_3\}$

$t(q_2, c) = \{q_3\}$

$t(q_3, c) = \{q_3\}$

	q <sub>0</sub>	q <sub>1</sub>	q <sub>2</sub>	q <sub>3</sub>
a	{q <sub>1</sub> , q <sub>3</sub> }	{q <sub>1</sub> , q <sub>3</sub> }	$\emptyset$	$\emptyset$
b	{q <sub>2</sub> , q <sub>3</sub> }	$\emptyset$	{q <sub>2</sub> , q <sub>3</sub> }	$\emptyset$
c	{q <sub>3</sub> }	{q <sub>3</sub> }	{q <sub>3</sub> }	{q <sub>3</sub> }

**ماشین خودکار محدود غیر قطعی  $\lambda$ -NFA**

مثال: ماشین  $\lambda$ -NFA زیر را به DFA تبدیل کنید.

$F = \{q_1\}$

t	a	b	c
q <sub>0</sub>	{q <sub>0</sub> , q <sub>1</sub> , q <sub>2</sub> }	$\emptyset$	$\emptyset$
q <sub>1</sub>	$\emptyset$	{q <sub>1</sub> }	$\emptyset$
q <sub>2</sub>	$\emptyset$	{q <sub>1</sub> }	{q <sub>1</sub> , q <sub>2</sub> }

حالت شروع ماشین: DFA,  $\lambda$ -closure(q<sub>0</sub>) = {q<sub>0</sub>}

$L(M) = a^+c^*b^*$

## ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

ماشین های خودکار محدود فقط درباره عبارت باقاعده است.

الف) ایجاد عبارت باقاعده از FA (ماشینهای خودکار محدود)

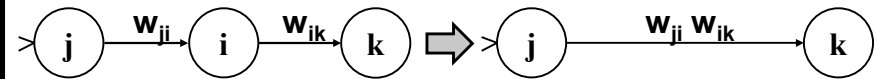
الگوریتم:

۱- به تعداد حالات پذیرش FA از آن کپی می سازیم و در هر کپی یکی از حالات پذیرش را در نظر می گیریم.

۲- برای هر کپی عملیات زیر را انجام می دهیم:

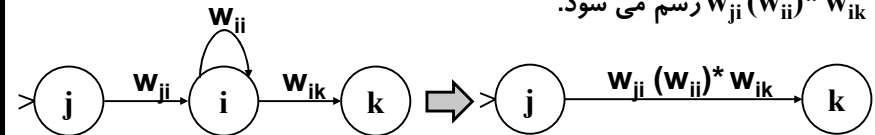
الف) سه متغیر  $i$ ،  $j$  و  $k$  را بدین صورت مقداردهی می کنیم که  $i$  شماره حالتی است که نه شروع و نه حالت پذیرش است و  $k$  و  $j$  شماره حالتی خواهند بود که با  $i$  یکی نیست.

ب) اگر  $w_{ji} \neq \emptyset$ ،  $w_{ik} \neq \emptyset$ ،  $w_{ii} = \emptyset$  در آنصورت از  $j$  به  $k$  لبه ای با برچسب  $w_{ji} w_{ik}$  رسم می شود.

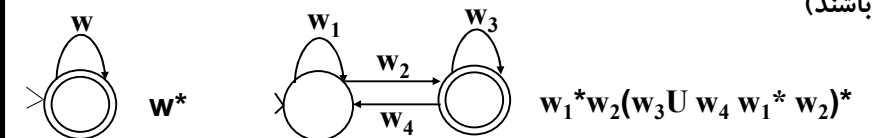


## ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

ج) اگر  $w_{ii} \neq \emptyset$ ،  $w_{ik} \neq \emptyset$ ،  $w_{ji} \neq \emptyset$  در آنصورت از  $j$  به  $k$  لبه ای با برچسب  $w_{ji} (w_{ii})^* w_{ik}$  رسم می شود.



د) پس از انجام مراحل فوق گره شماره  $i$  را حذف می کنیم و عملیات فوق آنقدر تکرار می شود تا به یکی از دو حالت زیر می رسیم. (بعضی  $w$  ها می توانند تهی باشند)

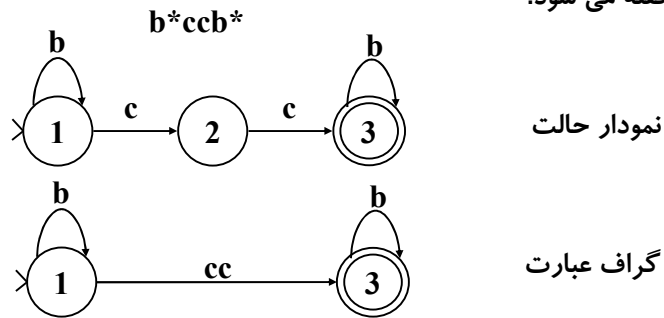


۳- زبانهای به دست آمده از هر کپی طبق روش فوق را با عملگر اجتماع ترکیب کرده و زبان نهایی ماشین به دست می آید.

ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

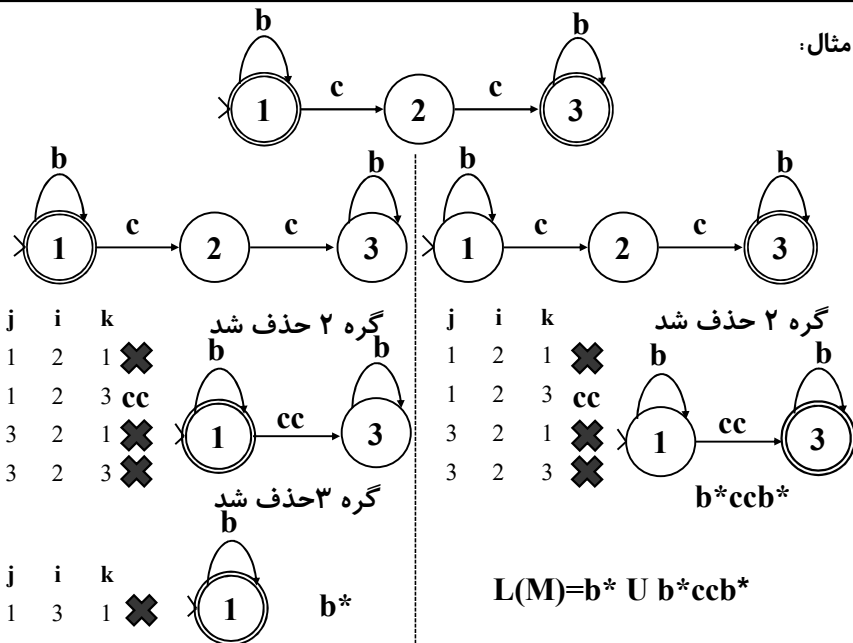
دیاگرام حالت یک ماشین با الفبای  $\Sigma$  را می توان به عنوان یک گراف عبارت در نظر گرفت. برجسب ها شامل لامبدا و عبارات متناظر با عناصر  $\Sigma$  می باشند. کمانهای یک عبارت می توانند با  $\emptyset$  نیز برجسب دار شوند. هر مسیر در یک گراف عبارت، یک عبارت با قاعده تولید می کند. زبان یک گراف عبارت اجتماعی از مجموعه های ارائه شده توسط عبارات با قاعده پذیرفته شده است.

نمودار حالتی که روی لبه های (کمان) آن عبارات باقاعده نوشته شوند، گراف عبارت گفته می شود.



ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

مثال:

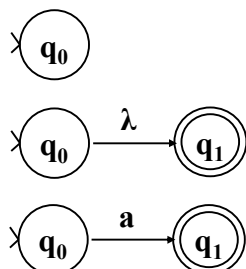


ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

ب) ایجاد ماشین خودکار متناهی (محدود) از عبارت باقاعده

الگوریتم:

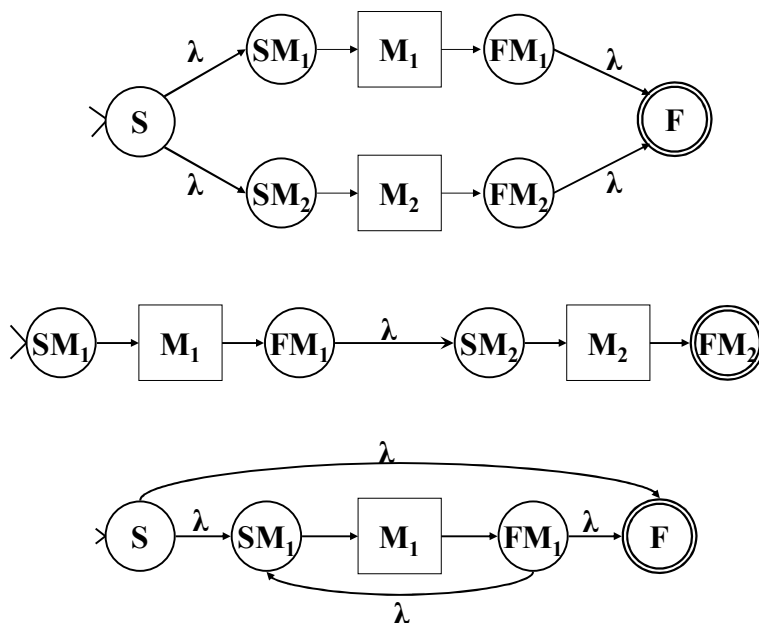
۱- حالت پایه



۲- قانون بازگشتی: فرض کنید  $FM_1$  و  $SM_1$  و  $FM_2$  و  $SM_2$  حالت های پذیرش و شروع ماشین های  $M_1$  و  $M_2$  باشند.  $S$  و  $F$  حالت ماشین ترکیبی حاصل است.

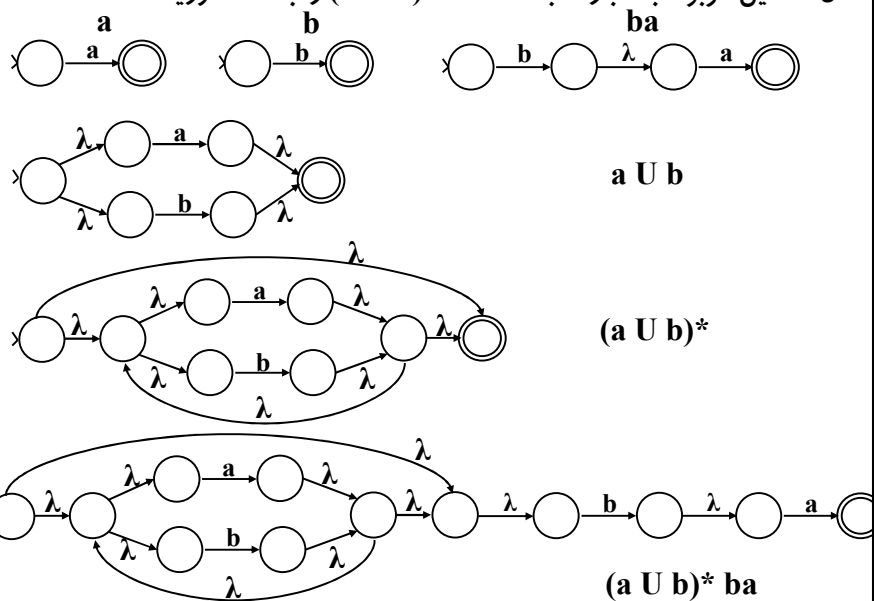
 $L(M_1)UL(M_2)$  $L(M_1)L(M_2)$  $L(M_1)^*$ 

ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود



## ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

مثال: ماشین مربوط به عبارت باقاعده  $(a \cup b)^*ba$  را بدست آورید.



## ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

قضیه Kleen: زبان  $L$  توسط یک DFA با الفبای  $\Sigma$  پذیرفته می شود اگر و تنها اگر  $L$  یک عبارت باقاعده روی  $\Sigma$  باشد.

قضیه: فرض کنید  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر باقاعده باشد در آن صورت ماشین NFA  $M=(Q,\Sigma,\delta,S,F)$  را به صورت زیر تعریف می کنیم. (Z در صورت  $A \rightarrow b$  اضافه می شود و Z همیشه حالت پذیرش است)

$$Q = V \cup \{Z\} \quad \text{if } A \rightarrow a \in P$$

$$Q = V \quad \text{else}$$

$$\delta(A,a)=B \quad \text{if } A \rightarrow aB \in P$$

$$\delta(A,a)=Z \quad \text{if } A \rightarrow a \in P$$

$$F = \{A \mid A \rightarrow \lambda \in P\} \cup \{Z\} \quad \text{if } Z \in Q$$

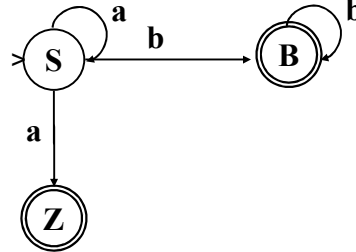
$$F = \{A \mid A \rightarrow \lambda \in P\} \quad \text{else}$$

## ارتباط عبارت باقاعده و ماشین های خودکار محدود

مثال: گرامر زیر را در نظر بگیرید. NFA معادل آن را ترسیم کنید.

$$G: S \rightarrow aS \mid bB \mid a$$

$$B \rightarrow bB \mid \lambda$$



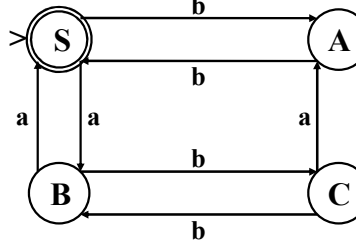
مثال: گرامر زیر را در نظر بگیرید. NFA معادل آن را ترسیم کنید. تعداد a و تعداد b زوج

$$G: S \rightarrow aB \mid bA \mid \lambda$$

$$A \rightarrow bS \mid aC$$

$$B \rightarrow bC \mid aS$$

$$C \rightarrow aA \mid bB$$



## زبان بی قاعده و باقاعده

مثال: زبان  $L = \{i \geq 0, a^i b^i\}$  با قاعده نیست (بی قاعده است).

مثال: زبان  $L = \{i \leq n, a^i b^i\}$  با قاعده است.

مثال: اگر  $L$  شامل تمام رشته های متقارن روی  $\{a, b\}$  باشد،  $L$  زبان بی قاعده است.

تعریف: تمامی زبانهای محدود باقاعده هستند.

مثال: زبان  $L = \{a^i \mid i \text{ عدد اول است}\}$  با قاعده نیست (بی قاعده است).

مثال: زبان  $L = \{w \mid \text{length}(w) \text{ مربع کامل است}\}$  با قاعده نیست.

تعریف: فرض کنید  $L_1$  و  $L_2$  زبانهای باقاعده پذیرفته شده توسط  $M_1$  و  $M_2$  باشند در آن صورت  $L = (L_1 \cap L_2) \cup (\overline{L_1} \cap L_2)$  زبان نیز باقاعده است.  $L$  تهی است اگر و تنها اگر  $L_1$  و  $L_2$  یکسان باشند.

مثال: نشان دهید زبان  $L$  باقاعده است: رشته هایی روی  $\{a, b\}$  که دارای زیررشته  $aa$  بوده ولی زیررشته  $bb$  در آنها وجود ندارد. زبان باقاعده تحت  $\cap$  و  $\overline{\quad}$  بسته است.

$$L_1 = (a \cup b)^* aa (a \cup b)^* \quad L = L_1 \cap \overline{L_2}$$

$$L_2 = (a \cup b)^* bb (a \cup b)^*$$



## زبان بی قاعده و باقاعده

فرض کنید  $L$  زبانی شامل رشته های  $u_i v_i$  ( $i \geq 0$ ) با شرایط  $u_i v_i \in L$  ولی  $u_i v_j \notin L$   $i \neq j$  باشد در آن صورت  $L$  یک زبان باقاعده نیست.

مثال: فرض کنید  $L$  شامل تمامی رشته های متقارن روی  $\Sigma = \{a, b\}$  باشد. ثابت کنید این زبان بی قاعده است.

اگر  $u_i$  و  $v_i$  ( $i \geq 0$ ) با شرایط  $u_i v_i \in L$  ولی  $u_i v_j \notin L$   $i \neq j$  پیدا کنیم در آن صورت  $L$  باقاعده نیست. اگر  $u_i = a^i$  و  $v_i = b a^i$  باشد،  $L$  باقاعده نیست.

مثال: اثبات کنید زبانهای برنامه نویسی که در آنها می توان عبارات منطقی و حسابی را به فرم infix نوشت، باقاعده نیستند.

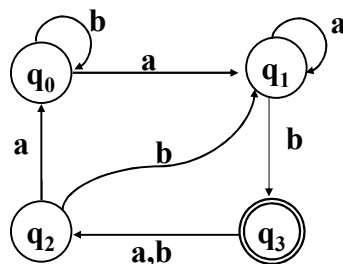
اگر  $u_i$  و  $v_i$  ( $i \geq 0$ ) با شرایط  $u_i v_i \in L$  ولی  $u_i v_j \notin L$   $i \neq j$  پیدا کنیم در آن صورت  $L$  باقاعده نیست. اگر  $u_i = (i b$  و  $v_i = )^i$  باشد،  $L$  باقاعده نیست.

مثال: اثبات کنید که رشته های روی  $\Sigma = \{ (, ) \}$  که در آن پرانتزها جفت هستند ( ( ) و ... باقاعده نیستند.

## اصل pumping برای زبانهای باقاعده

**pumping**: عمل **pumping** به معنای ایجاد رشته های جدید با تکرار زیر رشته هایی در داخل رشته اصلی است.

مثال: DFA زیر را در نظر بگیرید.



فرض کنید  $z = ababbbaaab \in L(M)$

باشد و  $w = baaab, v = bab, u = a$  در نتیجه

$$z = uvw$$

رشته های  $a(bab)^i baaab$  با **pumping**

زیررشته  $bab$  در داخل رشته  $z$  بدست می آید.

مسیر تولید شده توسط  $v$  حلقه است بنابراین تکرار زیر رشته  $v$  باعث می گردد رشته های جدید حاصل نیز به  $L(M)$  متعلق باشد.

قضیه: فرض کنید  $G$  نمودار حالت یک DFA با  $k$  حالت باشد در آن صورت هر مسیر به طول  $k$  دارای حداقل یک حلقه است.

## اصل pumping برای زبانهای باقاعده

قضیه: فرض کنید که  $G$  دیاگرام حالت یک DFA با  $k$  حالت بوده و  $p$  یک مسیر به طول  $k$  یا بیشتر باشد. در این صورت مسیر  $p$  را می توان به زیر مسیرهای  $r, q$  و  $s$  تجزیه نمود به گونه ای که:  $p=qrs$  و  $\text{length}(qr) \leq k$  و  $r$  یک حلقه باشد.

قضیه pumping: فرض کنید که  $L$  یک زبان با قاعده است که توسط یک DFA  $M$  با  $k$  حالت پذیرفته می شود و فرض کنید که  $Z$  هر رشته موجود در  $L$  با  $\text{length}(z) \geq k$  باشد. در این صورت  $Z$  می تواند به صورت  $uvw$  نوشته شود بطوریکه  $\text{length}(uv) \leq k$ ,  $\text{length}(v) > 0$  و به ازای هر  $i \geq 0$ ,  $uv^i w \in L$  باشد.

تمامی زبانهای محدود باقاعده هستند.

قضیه pumping ابزار قدرتمندی برای اثبات باقاعده نبودن زبانها است. رشته دلخواهی مانند  $Z \in L$  را انتخاب کرده و نشان می دهیم در شرایط قضیه pumping صدق نمی کند.

## اصل pumping برای زبانهای باقاعده

مثال: ثابت کنید  $L = \{z \in \{a,b\}^* \mid \text{length}(z) \text{ is perfect square}\}$  باقاعده نیست.

فرض می شود  $L$  با قاعده است بنابراین توسط یک DFA با  $k$  حالت پذیرفته می شود. بنابر قضیه pumping هر رشته  $Z \in L$  با  $\text{length}(z) \geq k$  به سه زیر رشته صورت  $uvw$  نوشته شود بطوریکه  $\text{length}(uv) \leq k$ ,  $\text{length}(v) > 0$  و به ازای هر  $i \geq 0$ ,  $uv^i w \in L$  باشد.

رشته  $Z$  به طول  $k^2$  در نظر گرفته می شود. بنابر قضیه pumping این رشته باید بتواند به سه زیر رشته  $u, w, v$  که در آن  $v$  دارای شرط  $0 < \text{length}(v) \leq k$  است تقسیم گردد.

رشته  $uv^2w$  ( $i=2$ ) را در نظر گرفته و نشان می دهیم که طول این رشته نمی تواند مربع کامل باشد.

$$k^2 < \text{length}(uv^2w) = \text{length}(uvw) + \text{length}(v)$$

$$= k^2 + \text{length}(v) \leq k^2 + k$$

$$< (k^2 + k + 1) = (k+1)^2$$

روابط فوق نشان می دهد که طول رشته  $uv^2w$  مربع کامل نیست. در نتیجه  $Z$  را نمی توان به سه زیررشته تقسیم نمود. به تناقض رسیده، در نتیجه  $L$  باقاعده نیست.

## اصل pumping برای زبانهای باقاعده

مثال: ثابت کنید  $L = \{a^n \mid n \text{ is prime}\}$  باقاعده نیست.

فرض می شود  $L$  با قاعده است بنابراین توسط یک DFA با  $k$  حالت پذیرفته می شود.  $n$  را عدد اولی بزرگتر از  $k$  در نظر می گیریم. بنابر قضیه pumping هر رشته  $z \in L$  با  $\text{length}(z) \geq k$  به سه زیر رشته صورت  $uvw$  نوشته شود بطوریکه  $\text{length}(uv) \leq k$ ,  $\text{length}(v) > 0$  و به ازای هر  $i \geq 0$ ,  $uv^i w \in L$  باشد.

رشته  $z = a^n$  در نظر گرفته می شود. طول رشته  $uv^{n+1}w$  باید اول باشد اگر  $z \in L$ .

$$\begin{aligned} \text{length}(uv^{n+1}w) &= \text{length}(uvw) + \text{length}(v^n) \\ &= n + n \text{length}(v) = n(1 + \text{length}(v)) \\ &= n \times m \quad (m \geq 2) \end{aligned}$$

روابط فوق نشان می دهد که طول رشته  $uv^{n+1}w$  اول نیست. در نتیجه  $a^n$  را نمی توان به سه زیررشته تقسیم نمود. به تناقض رسیده، در نتیجه  $L$  باقاعده نیست.

## اصل pumping برای زبانهای باقاعده

قضیه: فرض کنید که  $M$  یک DFA با  $k$  حالت باشد.

الف)  $L(M)$  تهی نیست اگر و فقط اگر  $M$  رشته  $z$  با  $\text{length}(z) < k$  را بپذیرد.

ب)  $L(M)$  دارای تعداد نامحدودی عضو است اگر و فقط اگر ماشین  $M$  رشته دلخواهی با شرط  $k \leq \text{length}(z) < 2k$  را بپذیرد.

نتیجه: فرض کنید  $M$  یک DFA باشد، الگوریتمی برای تعیین هر یک از موارد زیر وجود دارد.

الف)  $L(M)$  تهی است.

ب)  $L(M)$  محدود است.

ج)  $L(M)$  نامحدود است.

اگر  $k$  تعداد حالات و  $z$  تعداد الفبای automata باشد.  $z^{k-1} + 1$  رشته به طول کمتر از  $k$  وجود دارد.

### خواص بستارهای زبانهای باقاعده (closure property)

یک زبان روی الفبای  $\Sigma$  با قاعده است، اگر یکی از موارد زیر را بتوان انجام داد:  
 الف) مجموعه (عبارت) باقاعده ای روی  $\Sigma$  برای توصیف زبان به دست آورد.  
 ب) این زبان توسط  $NFA, DFA$  یا  $\lambda-NFA$  (FA) بتواند پذیرفته شود.  
 ج) این زبان بتواند توسط یک گرامر با قاعده تولید شود.  
 مجموعه زبانهای باقاعده تحت چه عملگرهایی بسته هستند.

قضیه ۱: اگر  $L_1$  و  $L_2$  دو زبان با قاعده باشند، آنگاه زبانهای  $L_1L_2$ ,  $L_1UL_2$  و  $L_1^*$  نیز باقاعده خواهند بود.

قضیه ۲: زبانهای باقاعده نسبت به عمل متمم بسته هستند. اگر  $L$  روی الفبای  $\Sigma$  با قاعده باشد، آنگاه  $L^c = \Sigma^* - L$  نیز با قاعده خواهند بود.

قضیه ۳: اگر  $L_1$  و  $L_2$  دو زبان با قاعده باشند، آنگاه زبان  $L_1 \cap L_2$  باقاعده است زیرا  $L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} U \overline{L_2}}$ .

قضیه ۴: فرض کنید که  $L_1$  یک زبان با قاعده و  $L_2$  یک زبان مستقل از متن باشد. زبان  $L_1 \cap L_2$  لزوماً باقاعده نیست.

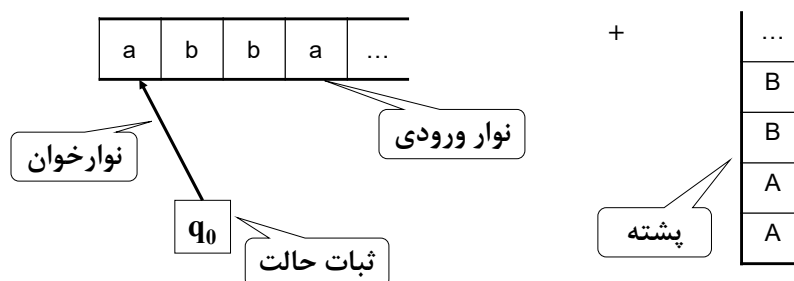
### ماشینهای پشته ای PDA

#### ماشین پشته ای متناهی (Push Down Automata)

تعریف: PDA یک شش تایی  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  است که  $Q$  یک مجموعه متناهی از حالات،  $\Sigma$  یک مجموعه متناهی موسوم به الفبای ورودی،  $\Gamma$  یک مجموعه متناهی موسوم به الفبای پشته،  $q_0$  حالت ابتدایی  $q_0 \in Q$ ،  $F$  یک مجموعه متناهی از حالات پایانی،  $\delta$  یک تابع گذر به صورت زیر است:

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \times (\Gamma \cup \{\lambda\}) \rightarrow P(Q \times (\Gamma \cup \{\lambda\}))$$

یک ماشین PDA از چهار قسمت تشکیل می شود:



## ماشینهای پشته ای PDA

یک ماشین خودکار **pushdown**، یک ماشین با حالات متناهی همراه با یک حافظه اضافی با ساختار پشته است. افزودن حافظه اضافی باعث می گردد قدرت پذیرش زبانها در این ماشین افزایش پیدا کند.

نوار ورودی: از سمت چپ محدود و از سمت راست نامحدود است. ورودی از چپ به راست روی آن نوشته می شود. نوار ورودی به خانه هایی تقسیم می شود که در هر قسمت تنها یک حرف ذخیره می شود. قبل از شروع به کار ماشین تمام ورودی روی نوار قرار داده می شود.

نوارخوان: تنها قادر است اطلاعات را مرور کند و قادر به انتقال اطلاعات به/از نوار نیست. فقط روی نوار به سمت راست حرکت می کند. اجرای هر دستورالعمل، نوارخوان را یک واحد به سمت راست انتقال می دهد. هنگام شروع به کار ماشین، نوارخوان روی اولین خانه نوار قرار دارد.

ثبات حالت: مقدار ذخیره شده در آن نشانگر وضعیت ماشین است. تعداد حالت های یک ماشین پشته ای، متناهی است. بر خلاف ماشینهای متناهی، در ماشینهای پشته ای ثبات حالت تنها حافظه ماشین نیست.

عناصر الفبای پشته ای را با حروف بزرگ نشان می دهیم.

## ماشینهای پشته ای PDA

تابع گذر زیر را در نظر بگیرید:

$$[q_j, B] \in \delta(q_i, a, A) \quad \text{یا} \quad \delta(q_i, a, A) = \{[q_j, B]\}$$

الف) حالت ماشین را از  $q_i$  به  $q_j$  تغییر می دهد.

ب) عنصر  $a$  را پردازش می کند (حرکت نوار خوان به سمت راست).

ج)  $A$  را از بالای پشته حذف می کند (عمل **pop**).

د)  $B$  را در پشته درج می کند (عمل **push**).

برخی توابع گذر خاص که در این ماشین قابل استفاده است.

$$1) [q_i, \lambda] \in \delta(q_i, \lambda, A)$$

$$2) [q_i, A] \in \delta(q_i, \lambda, \lambda)$$

$$3) [q_i, \lambda] \in \delta(q_i, a, \lambda)$$

در هر لحظه وضعیت ماشین به حالت فعلی، عنصر مقابل نوارخوان و عناصر سمت راست آن و محتویات پشته بستگی دارد. اگر وضعیت ماشین  $q_i$ ، عناصر پشته  $\alpha$  و باقیمانده ورودی (رشته پردازش نشده)  $w$  باشد (حرف اول  $w$  مقابل نوارخوان است) وضعیت هر لحظه از محاسبات ماشین را می توان به صورت سه تایی  $[q_i, w, \alpha]$  بیان کرد.

## ماشینهای پشته ای PDA

نمودار حالت PDA:

(۱) گره های گراف عناصر مجموعه Q هستند.

(۲) لبه های گراف عناصر مجموعه  $\Sigma$  هستند.

(۳) گره شروع است.

(۴) مجموعه گره های پذیرش است.

(۵) به ازای هر دو حالت  $q_i$  و  $q_j$  لبه ای با برچسب  $a, A|B$  بین دو گره  $q_i$  و  $q_j$  وجود دارد اگر و فقط اگر  $\delta(q_i, a, A) \in \delta(q_j, B)$ .

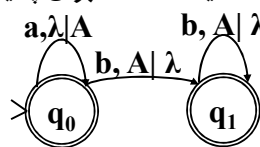
مثال: یک PDA برای پذیرش زبان  $L = \{a^i b^j \mid i \geq 0\}$  طراحی کنید.

$Q = \{q_0, q_1\}$   $\Sigma = \{a, b\}$   $\Gamma = \{A\}$   $F = \{q_0, q_1\}$

$\delta(q_0, a, \lambda) = \{[q_0, A]\}$

$\delta(q_0, b, A) = \{[q_1, \lambda]\}$

$\delta(q_1, b, A) = \{[q_1, \lambda]\}$



## ماشینهای پشته ای PDA

تعریف: فرض کنید که  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  یک PDA باشد. رشته  $w \in \Sigma^*$  توسط ماشین قابل پذیرش است اگر یک محاسبه  $[q_0, w, \lambda] \xrightarrow{*} [q_i, \lambda, \lambda]$  وجود داشته باشد بطوریکه  $q_i \in F$  باشد. زبان ماشین M مجموعه تمامی رشته های پذیرفته شده توسط ماشین است.

۱- همه رشته خوانده شود.

۲- پشته خالی شود.

۳- در حالت پذیرش متوقف شود.

مثال: رشته  $w = aabb$  را توسط PDA مثال قبل مورد پردازش قرار دهید.

$[q_0, aabb, \lambda]$

┆  $[q_0, abb, A]$

┆  $[q_0, bb, AA]$

┆  $[q_1, b, A]$

┆  $[q_1, \lambda, \lambda]$

$\delta(q_0, a, \lambda) = \{[q_0, A]\}$

$\delta(q_0, b, A) = \{[q_1, \lambda]\}$

$\delta(q_1, b, A) = \{[q_1, \lambda]\}$

$q_1 \in F$

## ماشینهای پشته ای PDA

مثال: یک PDA برای پذیرش زبان  $\{wcw^R | w \in \{a,b\}^*\}$  طراحی کنید.

$$Q = \{q_0, q_1\} \quad \Sigma = \{a, b, c\} \quad \Gamma = \{A, B\} \quad F = \{q_1\}$$

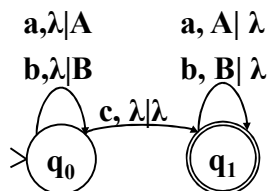
$$\delta(q_0, a, \lambda) = \{[q_0, A]\}$$

$$\delta(q_0, b, \lambda) = \{[q_0, B]\}$$

$$\delta(q_0, c, \lambda) = \{[q_1, \lambda]\}$$

$$\delta(q_1, a, A) = \{[q_1, \lambda]\}$$

$$\delta(q_1, b, B) = \{[q_1, \lambda]\}$$



مثال: رشته  $w = abcba$  را توسط PDA فوق مورد پردازش قرار دهید.

[q <sub>0</sub> , abcba, λ]	
├ [q <sub>0</sub> , bcba, A]	
├ [q <sub>0</sub> , cba, BA]	
├ [q <sub>1</sub> , ba, BA]	
├ [q <sub>1</sub> , a, A]	
├ [q <sub>1</sub> , λ, λ]	q <sub>1</sub> ∈ F

## ماشینهای پشته ای PDA

تعریف: یک PDA قطعی (deterministic) است اگر حداکثر یک گذر برای هر ترکیبی از حالت، عنصر ورودی و عنصر بالای پشته وجود داشته باشد. (برای هر ترکیبی به صورت  $\delta(q_i, a, A)$  حداکثر یک تابع گذر وجود داشته باشد)

دو تابع گذر  $[q_j, C] \in \delta(q_i, U, A)$  و  $[q_k, D] \in \delta(q_i, V, B)$  سازگار (compatible) هستند اگر یکی از شرایط زیر وجود داشته باشند:

- 1)  $U=V, A=B$   $\delta(q_1, a, A), \delta(q_1, a, A)$
- 2)  $U=V, (A=\lambda \text{ یا } B=\lambda)$   $\delta(q_1, a, \lambda), \delta(q_1, a, A)$
- 3)  $(U=\lambda \text{ یا } V=\lambda), A=B$   $\delta(q_1, a, A), \delta(q_1, \lambda, A)$
- 4)  $(U=\lambda \text{ یا } V=\lambda), (A=\lambda \text{ یا } B=\lambda)$   $\delta(q_1, a, \lambda), \delta(q_1, \lambda, A)$

یک PDA قطعی است اگر دارای هیچ دو تابع گذر سازگاری نباشد.

برخلاف ماشین های FA، PDA قطعی و غیرقطعی بایکدیگر معادل نیستند. به عبارت دیگر برای پردازش برخی از زبانها فقط می توان PDA غیرقطعی طراحی کرد. قدرت پردازش PDA غیرقطعی بیشتر از PDA قطعی است.

## ماشینهای پشته ای PDA

مثال: یک PDA برای پذیرش زبان  $L = \{a^i \mid i \geq 0\} \cup \{a^i b^i \mid i \geq 0\}$  طراحی کنید.

$Q = \{q_0, q_1, q_2\}$   $\Sigma = \{a, b\}$   $\Gamma = \{A\}$   $F = \{q_1, q_2\}$   $a, \lambda | A$   $b, A | \lambda$

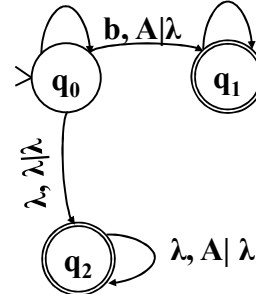
$\delta(q_0, a, \lambda) = \{(q_0, A)\}$

$\delta(q_0, \lambda, \lambda) = \{(q_2, \lambda)\}$

$\delta(q_0, b, A) = \{(q_1, \lambda)\}$

$\delta(q_1, b, A) = \{(q_1, \lambda)\}$

$\delta(q_2, \lambda, A) = \{(q_2, \lambda)\}$



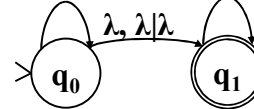
مثال: یک PDA برای پذیرش زبان  $L = \{ww^R \mid w \in \{a, b\}^*\}$  طراحی کنید.

$Q = \{q_0, q_1\}$   $\Sigma = \{a, b\}$   $\Gamma = \{A, B\}$   $F = \{q_1\}$   $a, \lambda | A$   $a, A | \lambda$

$\delta(q_0, a, \lambda) = \{(q_0, A)\}$   $\delta(q_1, a, A) = \{(q_1, \lambda)\}$

$\delta(q_0, b, \lambda) = \{(q_0, B)\}$   $\delta(q_1, b, B) = \{(q_1, \lambda)\}$

$\delta(q_0, \lambda, \lambda) = \{(q_1, \lambda)\}$



## ماشینهای پشته ای PDA

## انواع PDA

الف) از دیدگاه توابع گذر

در هر تابع گذر در PDA سه عمل زیر انجام می گیرد:

۱- pop      ۲- push      ۳- پردازش یک عنصر ورودی

تعریف: یک PDA ساده (atomic) است اگر در هر تابع گذر تنها یکی از این سه عمل انجام گیرد.

قضیه: فرض کنید M یک PDA باشد در آن صورت PDA ساده M' وجود دارد به گونه ای که  $L(M') = L(M)$

اثبات: می توان هر تابع گذر به صورت  $\delta(q_i, a, A) \in [q_j, B]$  را با در نظر گرفتن حالات جدید به صورت زیر تبدیل کرد.

$\delta(q_i, a, \lambda) = \{(p_1, \lambda)\}$

$\delta(p_1, \lambda, A) = \{(p_2, \lambda)\}$

$\delta(p_2, \lambda, \lambda) = \{(q_j, B)\}$



## ماشینهای پشته ای PDA

تعریف: یک PDA توسعه یافته (extended) است اگر در هر تابع گذر بتوان بیش از یک عنصر را درون پشته درج کرد مانند  $[q_j, BCD] \in \delta(q_i, a, A)$ .

قضیه: فرض کنید  $M$  یک PDA توسعه یافته باشد در آن صورت یک PDA  $M'$  وجود دارد به گونه ای که  $L(M')=L(M)$

اثبات: می توان برای تابع گذری که  $k$  عنصر را در پشته درج می کند، با در نظر گرفتن  $k-1$  حالت جدید تابع گذر توسعه یافته را به تابع گذر معمولی تبدیل کرد.

هر تابع گذر به صورت  $[q_j, BCD] \in \delta(q_i, a, A)$  را با در نظر گرفتن حالات جدید به صورت زیر تبدیل کرد.

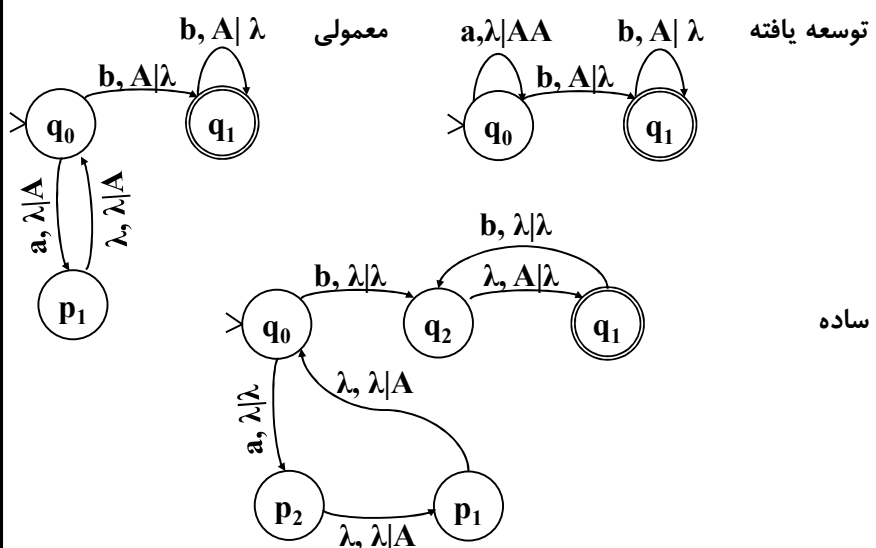
$$\delta(q_i, a, A) = \{[p_1, D]\}$$

$$\delta(p_1, \lambda, \lambda) = \{[p_2, C]\}$$

$$\delta(p_2, \lambda, \lambda) = \{[q_j, B]\}$$

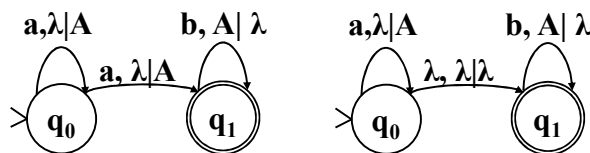
## ماشینهای پشته ای PDA

مثال: سه نوع PDA معمولی، ساده و توسعه یافته برای پذیرش زبان  $L = \{a^i b^{2i} \mid i \geq 1\}$  طراحی کنید.



## ماشینهای پشته ای PDA

مثال: برای پذیرش زبان های  $L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$  و  $L = \{a^n b^n \mid n > 0\}$  طراحی کنید.



## انواع PDA

(ب) از دیدگاه پذیرش رشته

برای پذیرش رشته، به سه شکل می توان PDA را طراحی کرد.

دیدگاه اول: تمامی رشته روی نوار خوانده شده، پشته خالی شده و در حالت پذیرش متوقف گردد.

دیدگاه دوم: تمامی رشته روی نوار خوانده شده و در حالت پذیرش متوقف گردد.

دیدگاه سوم: تمامی رشته روی نوار خوانده شده و، پشته خالی شود.

## ماشینهای پشته ای PDA

توضیح در مورد دیدگاه دوم:

پردازشی به صورت  $[q_0, w, \lambda] \xrightarrow{*} [q_i, \lambda, \alpha]$  که  $q_i \in F$  موجود است. زبان پذیرفته شده توسط چنین PDA با نماد  $L_F(M)$  نمایش داده می شود.

توضیح در مورد دیدگاه سوم:

پردازشی به صورت  $[q_0, w, \lambda] \xrightarrow{*} [q_i, \lambda, \lambda]$  که  $q_i \in F$  موجود است. زبان پذیرفته شده توسط چنین PDA با نماد  $L_E(M)$  نمایش داده می شود.

قضیه: فرض کنید  $L$  زبان پذیرفته شده به وسیله ماشین پشته ای  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  باشد که مطابق دیدگاه دوم رشته ها را می پذیرد. در آن صورت یک ماشین پشته ای معادل با  $M$  که بر اساس دیدگاه اول رشته ها را پردازش می کند وجود دارد.

قضیه: فرض کنید  $L$  زبان پذیرفته شده به وسیله ماشین پشته ای  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  باشد که مطابق دیدگاه سوم رشته ها را می پذیرد. در آن صورت یک ماشین پشته ای معادل با  $M$  که بر اساس دیدگاه اول رشته ها را پردازش می کند وجود دارد.

محدوده PDA زبانهای مستقل از متن است.

## ارتباط زبانهای مستقل از متن و ماشین های پشته ای

قضیه: فرض کنید  $L$  یک زبان مستقل از متن باشد، یک PDA برای پذیرش زبان  $L$  وجود دارد.

از آنجا که  $L$  یک زبان مستقل از متن است توسط یک گرامر مستقل از متن قابل تولید است. این گرامر مستقل از متن به فرم نرمال گریباش تبدیل می شود. سپس از روی فرم نرمال گریباش تولید ماشین PDA شروع می شود.

فرض کنید که  $G=(V,\Sigma,P,S)$  یک گرامر مستقل از متن به فرم نرمال گریباش برای تولید زبان  $L$  باشد در آنصورت ماشین پشته ای توسعه یافته طبق روابط زیر قابل ایجاد است.

$$\delta(q_0, a, \lambda) = \{[q_1, w]\} \quad S \rightarrow aw \in P$$

$$\delta(q_1, a, A) = \{[q_1, w]\} \quad A \rightarrow aw \in P$$

$$\delta(q_0, \lambda, \lambda) = \{[q_1, \lambda]\} \quad S \rightarrow \lambda \in P$$

مثال: با استفاده از روش فوق ماشین پشته ای برای پذیرش زبان  $L = \{a^i b^i \mid i > 0\}$  طراحی کنید.

## ارتباط زبانهای مستقل از متن و ماشین های پشته ای

مثال: یک گرامر به فرم نرمال گریباش نوشته، به ازای هر قانون یک  $\delta$  نوشته شود.

$$S \rightarrow aAB \mid aB$$

$$A \rightarrow aAB \mid aB$$

$$B \rightarrow b$$

	توابع گذر	پردازش رشته $w=aaabbb$
$S \rightarrow aAB$	$\delta(q_0, a, \lambda) = \{[q_1, AB]\}$	$\vdash [q_0, aaabbb, \lambda]$
$S \rightarrow aB$	$\delta(q_0, a, \lambda) = \{[q_1, B]\}$	$\vdash [q_1, aabbb, AB]$
$A \rightarrow aAB$	$\delta(q_1, a, A) = \{[q_1, AB]\}$	$\vdash [q_1, abbb, ABB]$
$A \rightarrow aB$	$\delta(q_1, a, A) = \{[q_1, B]\}$	$\vdash [q_1, bbb, BBB]$
$B \rightarrow b$	$\delta(q_1, b, B) = \{[q_1, \lambda]\}$	$\vdash [q_1, bb, BB]$
		$\vdash [q_1, b, B]$
		$\vdash [q_1, \lambda, \lambda]$

## اصل pumping برای زبانهای مستقل از متن

قضیه: فرض کنید که  $G$  یک گرامر مستقل از متن در فرم نرمال شومسکی باشد و  $w \in \Sigma^*$  یک اشتقاق از  $w$  با درخت اشتقاق  $T$  باشد. اگر عمق  $T$  برابر  $n$  باشد، آنگاه  $\text{length}(w) \leq 2^{n-1}$  خواهد بود.

اگر  $\text{length}(w) \leq 2^n$  باشد، آنگاه عمق درخت اشتقاق حداقل برابر  $n+1$  خواهد بود.

قضیه Pumping:

فرض کنید که  $L$  یک زبان مستقل از متن باشد. در آنصورت یک عدد مانند  $k$  (وابسته به زبان  $L$ ) وجود دارد به گونه ای که هر رشته  $z \in L$  با  $\text{length}(z) \geq k$  می توان رشته  $z$  را به صورت  $z=uvwxy$  نوشت که دارای شرایط زیر باشد.

$$\text{length}(vwx) \leq k \quad (1)$$

$$\text{length}(v) + \text{length}(x) > 0 \quad (2)$$

$$uv^iwx^iy \in L, i \geq 0 \quad (3)$$

این قضیه ابزار قدرتمندی برای اثبات مستقل از متن نبودن یک زبان است.

## اصل pumping برای زبانهای مستقل از متن

مثال: نشان دهید  $L = \{w \in a^* \mid \text{length}(w) \text{ is prime}\}$  مستقل از متن نیست.

فرض می شود  $L$  مستقل از متن و  $n$  عدد اولی بزرگتر از  $k$  باشد. در آنصورت باید رشته  $z = a^n$  بنا بر شرایط قضیه pumping قابل تقسیم باشد.  $z = uvwxy$

$$\text{length}(uv^iwx^iy) = ?$$

$$\text{length}(u) + \text{length}(w) + \text{length}(y) = m$$

$$\text{length}(v^i x^i) = i \text{length}(vx) = i(\text{length}(z) - \text{length}(u+w+y)) = i(n-m)$$

$$\text{length}(uv^iwx^iy) = m + i(n-m)$$

$$\text{if } i = m$$

$$\text{length}(uv^mwx^my) = m + m(n-m)$$

$$= m(1+n-m)$$

$$\geq 2$$

بنابراین طول رشته اول نبوده و به  $L$  تعلق ندارد. در نتیجه  $L$  مستقل از متن نیست.

### خواص بستاری زبانهای مستقل از متن (closure property)

قضیه: مجموعه زبانهای مستقل از متن تحت عملگرهای  $U$  (اجتماع)، الحاق و  $*$  (kleen star) بسته هستند.

قضیه: مجموعه زبانهای مستقل از متن تحت عملگرهای  $\cap$  و  $^-$  بسته نیستند.

مثال: دو زبان  $L_1 = \{a^i b^j c^k \mid i, j \geq 0\}$  و  $L_2 = \{a^i b^j c^k \mid i, j \geq 0\}$  مستقل از متن هستند زیرا توسط گرامرهای زیر تولید می شوند.

$G_1: S \rightarrow AC$

$A \rightarrow aAb \mid \lambda$

$C \rightarrow cC \mid \lambda$

$G_2: S \rightarrow BC$

$B \rightarrow aB \mid \lambda$

$C \rightarrow bCc \mid \lambda$

ولی اشتراک این دو زبان مستقل از متن نیست.

$$L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}}$$

قضیه: فرض کنید که  $R$  یک زبان با قاعده و  $L$  یک زبان مستقل از متن باشد. در این صورت  $R \cap L$  مستقل از متن است.

### ماشینهای پشته ای PDA

ماشین های دو پشته ای ماشین (Two stack Push Down Automata)

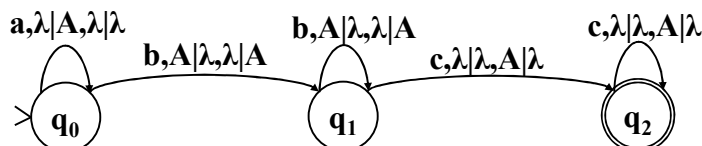
تعریف: ماشین دو پشته ای یک شش تایی  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  است که  $Q$ ،  $\Sigma$ ،  $\Gamma$ ،  $\delta$ ،  $q_0$ ،  $F$  و  $q_0$ ،  $\Gamma$ ،  $\Sigma$ ،  $Q$ ،  $\delta$ ،  $q_0$ ،  $F$  و  $F$  مانند ماشین های تک پشته ای است و  $\delta$  به صورت زیر است:

$$\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \times (\Gamma \cup \{\lambda\}) \times (\Gamma \cup \{\lambda\}) \rightarrow P(Q \times (\Gamma \cup \{\lambda\}) \times (\Gamma \cup \{\lambda\}))$$

دو پشته مستقل از هم عمل می کنند.

ماشین دو پشته ای محدود به زبان مستقل از متن نیست.

مثال: یک ماشین دوپشته ای برای پذیرش زبان  $L = \{a^i b^j c^k \mid i > 0\}$  طراحی کنید.



مثال: یک ماشین دوپشته ای برای پذیرش زبان  $L = \{a^i b^j c^k d^l \mid i > 0\}$  طراحی کنید.

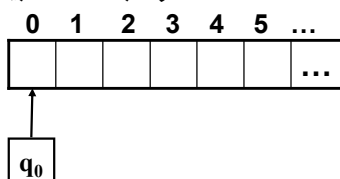
### ماشین های تورینگ Turing Machines

ماشین تورینگ مدلی برای طراحی و توسعه کامپیوترهای مدرن امروزی است تنها تفاوت آن در این است که از لحاظ زمان و حافظه بدون محدودیت می باشد. ماشین تورینگ یک ماشین با حالات متناهی است که هر گذر آن عنصری را روی نوار چاپ می کند.

ماشین تورینگ استاندارد:

ماشین تورینگ یک پنج تایی  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0)$  است که در آن  $Q$  مجموعه متناهی از حالات،  $\Gamma$  مجموعه متناهی موسوم به الفبای نوار شامل یک عنصر ویژه  $B$  که معرف blank است،  $\Sigma$  یک مجموعه از  $\Gamma - \{B\}$  به نام الفبای ورودی،  $\delta$  توابع گذر  $Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times (L, R)$  و  $q_0 \in Q$  حالت شروع ماشین می باشد.

نوار ماشین تورینگ از یک سمت نامحدود است. خانه های نوار با اعداد طبیعی از چپ به راست شماره گذاری می شوند.



### ماشین های تورینگ Turing Machines

زبان DFA: باقاعده، زبان PDA مستقل از متن، زبان ماشین تورینگ شمارش پذیر بازگشتی REL است.

یک تابع گذر شامل سه عمل است:

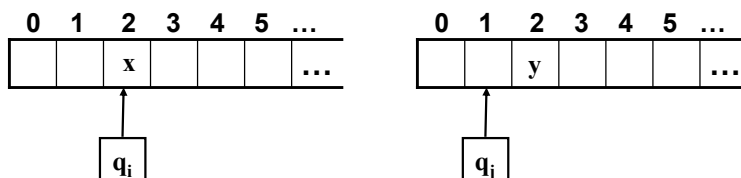
۱- تغییر حالت

۲- نوشتن یک عنصر روی نوار توسط نوارخوان

۳- حرکت نوارخوان

جهت حرکت توسط آخرین جزء گذر تعیین می شود.

این گذر حالت ماشین را از  $q_i$  به  $q_j$  تغییر داده، عنصر  $x$  نوار را با  $y$  جایگزین نموده و هد نوارخوان را یک مکان به چپ حرکت می دهد.  $\delta(q_i, x) = \{[q_j, y, L]\}$



**ماشین های تورینگ Turing Machines**

یک ماشین تورینگ هنگامی متوقف (halt) می شود که برای زوج مرتب حالت جاری و عنصر ورودی، هیچ گذری تعریف نشده باشد. یک گذر ممکن است بخواهد از مکان صفر نوار یک حرکت به چپ محدوده نوار انجام دهد که در این صورت متوقف می شود و به این نوع توقف، توقف غیر عادی گویند. هرگاه گفته شود یک محاسبه متوقف می شود، منظور توقف در شرایط عادی است.

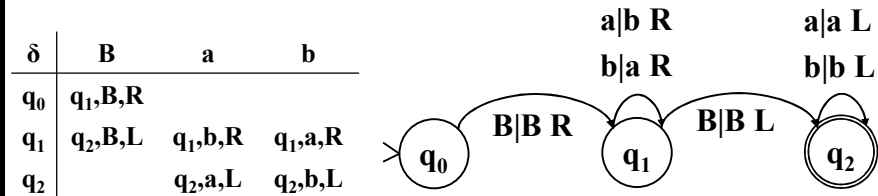
در ماشین تورینگ استاندارد باید توقف به گونه ای طراحی شود که در مکان صفر نوار متوقف گردد.

مثال: ماشین تورینگ استاندارد را روی الفبای  $\Sigma = \{a,b\}$  طراحی کنید که در این ماشین تورینگ نمادهای  $a$  و  $b$  با یکدیگر تعویض شوند.

$\delta$	B	a	b
$q_0$	$q_1, B, R$		
$q_1$	$q_2, B, L$	$q_1, b, R$	$q_1, a, R$
$q_2$		$q_2, a, L$	$q_2, b, L$

**ماشین های تورینگ Turing Machines**

نمودار حالت ماشین تورینگ فوق به صورت زیر است.



پردازش رشته  $w=abab$  توسط ماشین فوق

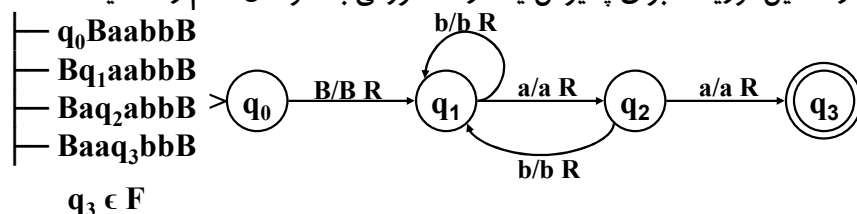
- $q_0 B a b a b B$
- $B q_1 a b a b B$
- $B B q_1 b a b B$
- $B B a q_1 a b B$
- $B B a b q_1 b B$
- $B B a b a q_1 B$
- $B B a b q_2 a B$
- $B B a q_2 b a B$
- $B B q_2 a b a B$
- $B q_2 b a b a B$
- $q_2 B b a b a B$

## ماشین های تورینگ Turing Machines

تعریف: فرض کنید که  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  یک ماشین تورینگ باشد. یک رشته  $w \in \Sigma^*$  توسط حالت پذیرش (final state) پذیرفته می شود اگر محاسبه  $M$  با ورودی  $w$  در یک حالت پذیرش متوقف شود. محاسبه ای که به طور غیر عادی متوقف می شود رشته ورودی را بدون توجه به حالت پذیرش ماشین رد می کند. زبان  $M$  که با  $L(M)$  نشان داده می شود، مجموعه تمامی رشته های پذیرفته شده توسط  $M$  است.

یک زبان پذیرفته شده توسط یک ماشین تورینگ به زبان شمارش پذیر بازگشتی (recursively enumerable language) موسوم است.

مثال: ماشین تورینگ طراحی کنید که زبان  $(aUb)^*aa(aUb)^*$  را بپذیرد. در ماشین تورینگ برای پذیرش یک رشته لزومی به خواندن تمام رشته نیست.



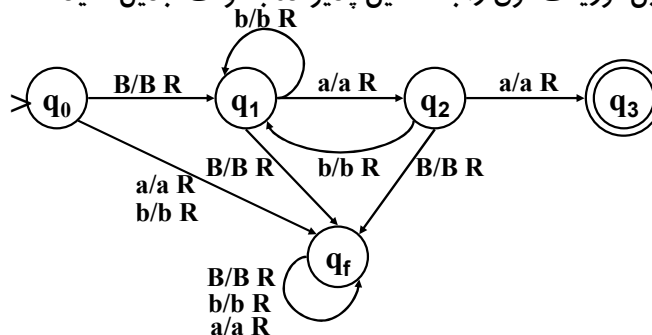
## ماشین های تورینگ Turing Machines

تعریف: فرض کنید که  $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$  یک ماشین تورینگ با پذیرش توسط توقف باشد. یک رشته  $w \in \Sigma^*$  توسط توقف پذیرفته می شود اگر محاسبه  $M$  با ورودی  $w$  به طور عادی متوقف شود.

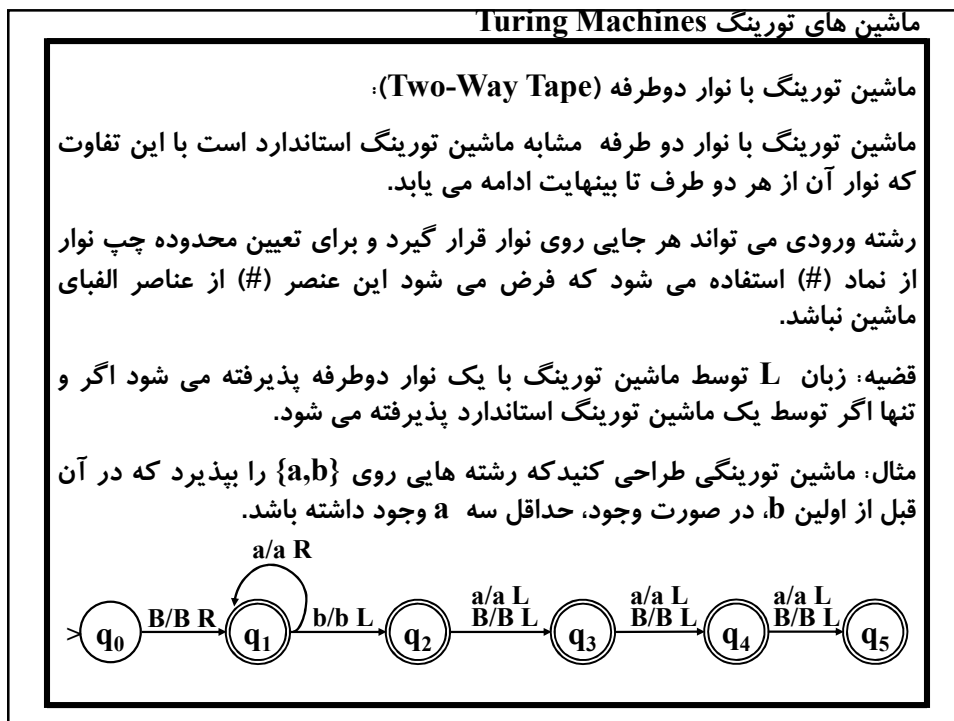
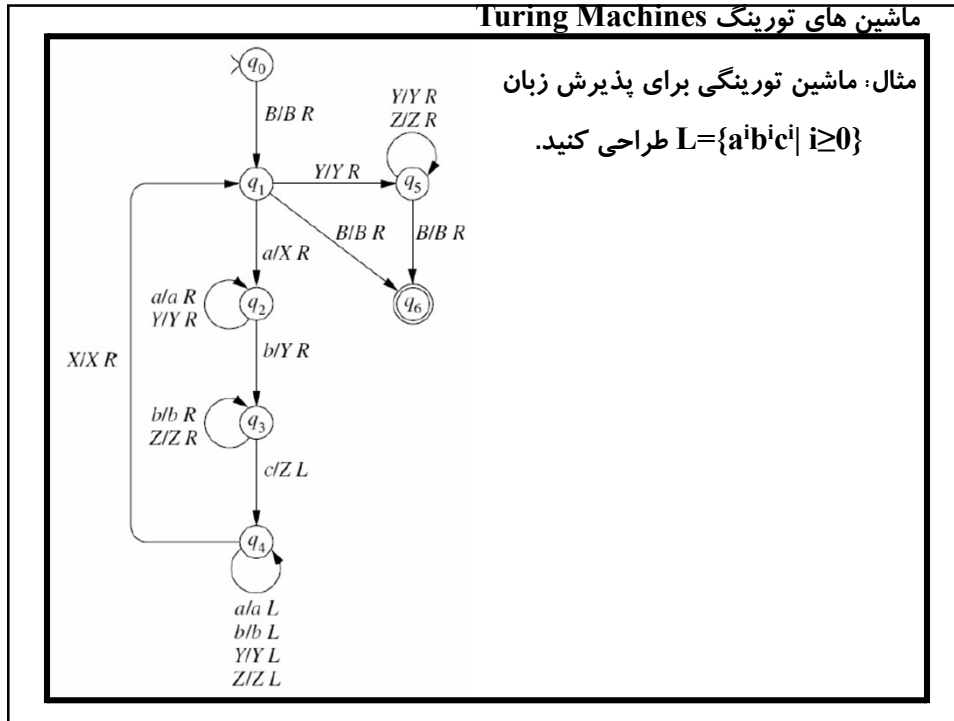
دو جمله زیر معادل یکدیگر هستند.

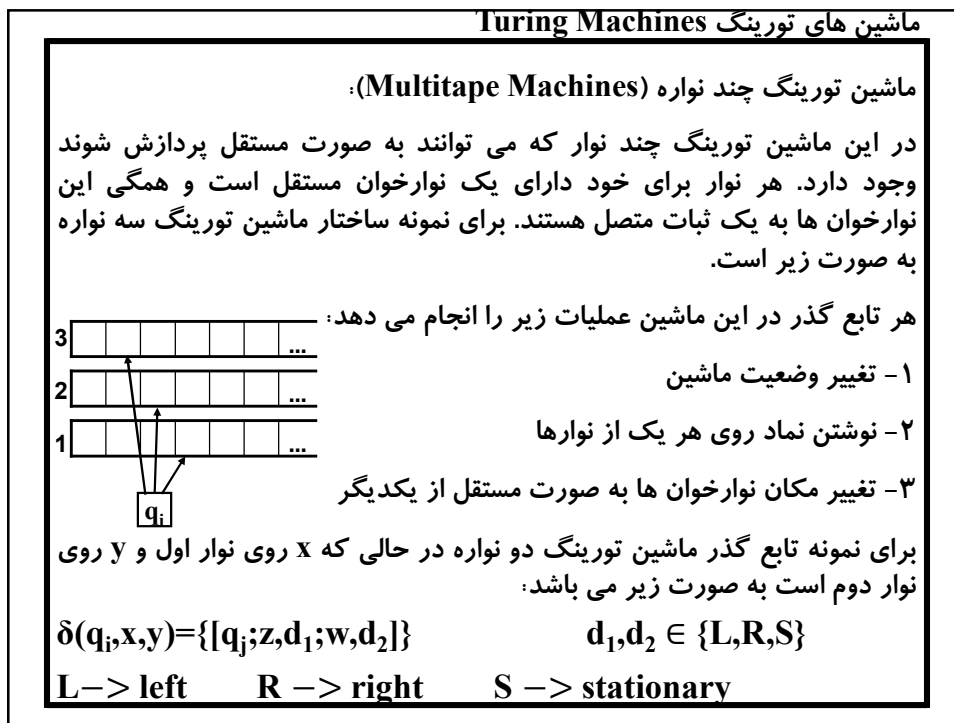
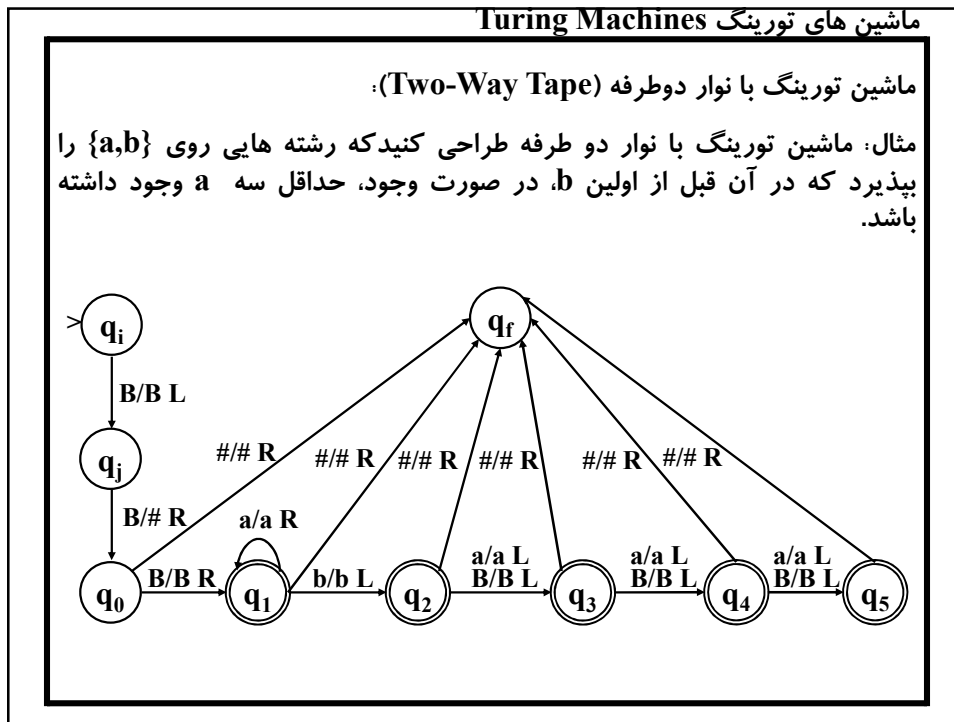
الف) زبان  $L$  توسط یک ماشین تورینگ با حالت پذیرش پذیرفته می شود.  
 ب) زبان  $L$  توسط یک ماشین تورینگ با توقف پذیرفته می شود.

مثال: ماشین تورینگ فوق را به ماشین پذیرنده با توقف تبدیل کنید.





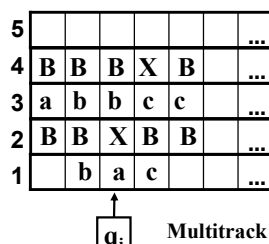
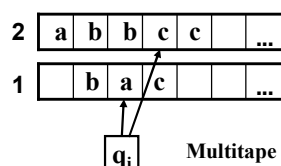




## ماشین های تورینگ Turing Machines

ماشین تورینگ چند نواره (Multitape Machines):

هر ماشین تورینگ  $k$  نواره ( $k$ -tape) را می توان با یک ماشین تورینگ  $2k+1$  شیار ( $2k+1$  track) شبیه سازی کرد.



در ماشین تورینگ چند شیاره، شیارهای فرد به جز شیار آخر به ترتیب محتوای نوارها و در شیارهای زوج به ترتیب مکان اشاره نوارخوان هر نوار با در نظرگیری نمادی مانند  $X$  نشان داده می شود. شیار آخر نیز برای شبیه سازی محاسبات ماشین است.

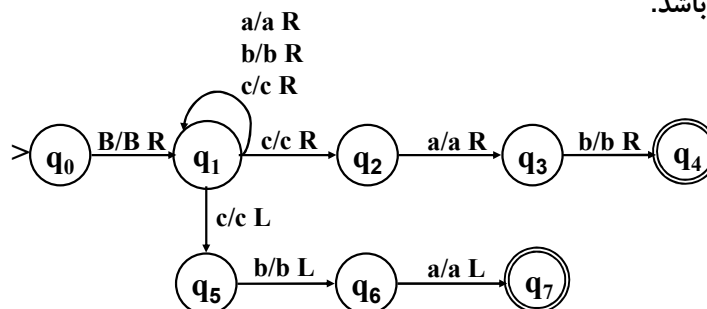
قضیه: زبان  $L$  توسط ماشین تورینگ چند نواره پذیرفته می شود اگر و فقط اگر توسط ماشین تورینگ استاندارد پذیرفته شود.

## ماشین های تورینگ Turing Machines

ماشین تورینگ غیرقطعی (Nondeterministic Turing Machines):

یک ماشین تورینگ غیر قطعی ممکن است یک تعداد متناهی از گذرها را برای یک وضعیت مشخص تعیین کند. اجزا یک ماشین غیر قطعی، به جز تابع گذر، مشابه اجزا ماشین تورینگ استاندارد است. تابع گذر در یک ماشین غیر قطعی به وسیله یک تابع جزئی از  $Q \times \Gamma$  به زیر مجموعه هایی از  $Q \times \Gamma \times \{L, R\}$  تعریف می شود.

مثال: ماشین غیر قطعی زیر رشته هایی را می پذیرد که در آن یک  $c$  قبل یا بعد از  $ab$  باشد.



### طبقه بندی شومسکی The Chomsky Hierarchy

گرامرهای بدون محدودیت بزرگترین گروه از گرامرهای عبارت می باشند. یک قانون  $u \rightarrow v$  مشخص می کند که یک رخداد از زیررشته  $u$  در یک رشته ممکن است با رشته  $v$  جایگزین شود. یک اشتقاق دنباله ای از جایگزینی های مجاز است. تنها محدودیتی که روی یک قانون از یک گرامر اعمال می شود این است که سمت چپ آن نباید تهی باشد. به این سیستمهای بازنویسی (rewriting) رشته ها، گرامرهای نوع صفر نیز گفته می شود.

یک گرامر بدون محدودیت یک گرامر چهارتایی  $(V, \Sigma, P, S)$  است که  $V$  یک مجموعه متناهی از متغیرها،  $\Sigma$  (الفبا) یک مجموعه متناهی از عناصر پایانی،  $P$  یک مجموعه از قوانین و  $S$  یک عنصر مشخص در  $V$  می باشد. یک قانون از یک گرامر بدون محدودیت به شکل  $u \rightarrow v$  است که در آن  $u \in (V \cup \Sigma)^+$  و  $v \in (V \cup \Sigma)^*$  می باشد. فرض می شود که مجموعه های  $V$  و  $\Sigma$  جدا از هم هستند.

گرامرهای باقاعده و مستقل از متن زیر مجموعه هایی از گرامرهای بدون محدودیت هستند. یک گرامر مستقل از متن گرامری است که در سمت چپ هر قانون آن تنها یک متغیر وجود دارد. قوانین یک گرامر باقاعده:

$$A \rightarrow aB, A \rightarrow a, A \rightarrow \lambda \quad A, B \in V, a \in \Sigma$$

### طبقه بندی شومسکی The Chomsky Hierarchy

گرامر بدون محدودیت زیر با سرترم  $S$  زبان  $L = \{a^i b^i c^i \mid i \geq 0\}$  را تولید می کند.

$$V = \{S, A, C\}$$

$$\Sigma = \{a, b, c\}$$

$$S \rightarrow aAbc \mid \lambda$$

$$A \rightarrow aAbC \mid \lambda$$

$$Cb \rightarrow bC$$

$$Cc \rightarrow cc$$

قضیه: فرض کنید که  $G = (V, \Sigma, P, S)$  یک گرامر بدون محدودیت باشد. در این صورت  $L(G)$  یک زبان شمارش پذیر بازگشتی است.

قضیه: فرض کنید که  $L$  یک زبان شمارش پذیر بازگشتی باشد. در این صورت یک گرامر بدون محدودیت  $G$  با  $L(G) = L$  وجود دارد.

قضیه: مجموعه زبانهای شمارش پذیر بازگشتی نسبت به عمل اجتماع، الحاق و عملگر ستاره (kleen star) بسته است.

### طبقه بندی شومسکی The Chomsky Hierarchy

گرامرهای وابسته به متن یک مرحله میانی بین گرامرهای مستقل از متن و گرامرهای بدون محدودیت می باشند. در این گرامرها، هیچ محدودیتی برای سمت چپ یک قانون وجود ندارد، اما طول سمت راست آن بایستی حداقل به اندازه طول سمت چپ باشد.

یک گرامر عبارت وابسته به متن است اگر هر قانون به شکل  $u \rightarrow v$  باشد که  $u \in (VU\Sigma)^+$  و  $v \in (VU\Sigma)^*$  و  $\text{length}(u) \leq \text{length}(v)$  است.

به قانونی که در شرایط فوق صدق کند یکنواخت (monotonic) گفته می شود.

قضیه: هر زبان وابسته به متن بازگشتی است.

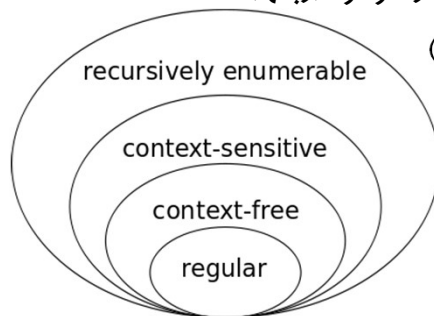
آتاماتای محدود خطی (Linear Bounded Automata)

LBA ماشین تورینگ است که مقدار نوار در دسترس با طول رشته ورودی مشخص می شود. رشته ورودی دو نماد  $<$  و  $>$  را برای مشخص کردن مرز سمت راست و چپ نوار دارد.

آتاماتای خطی محدود یک ساختار  $M=(Q,\Sigma,\Gamma,\delta,q_0,<,>,F)$  است که مشابه ماشین تورینگ غیر قطعی می باشند و عناصر  $<$  و  $>$  عناصری مشخص از  $\Gamma$  هستند.

### طبقه بندی شومسکی The Chomsky Hierarchy

طبقه بندی شومسکی شامل چهار گروه از گرامرها (زبانها) است:



- ۱- گرامرهای بدون محدودیت (نوع ۰)
- ۲- گرامرهای وابسته به متن (نوع ۱)
- ۳- گرامرهای مستقل از متن (نوع ۲)
- ۴- گرامرهای باقاعده (نوع ۳)

Grammars	Languages	Accepting Machines
Type 0: Unrestricted grammar	Recursively enumerable language	Turing Machine
Type 1: Context-sensitive grammar	Context-sensitive language	Linear-bounded automata
Type 2: Context-free grammar	Context-free language	Pushdown automata
Type 3: Regular grammar	Regular language	Finite state automata

### تصمیم پذیری Decideability

یک مسئله تصمیم‌گیری شامل مجموعه‌ای از سوالاتی است که جواب آنها بله یا خیر باشد. یک راه حل برای یک مسئله تصمیم‌گیری یک روال کاراست که جواب را برای هر یک از سوالات مجموعه تعیین می‌کند.

یک مسئله تصمیم‌گیری تصمیم‌ناپذیر است، اگر هیچ الگوریتمی که مساله را حل کند وجود نداشته باشد.

قابلیت ماشین‌های تولیدی در انجام واکنشهای قطعی و غیر قطعی موجب می‌شود که بتوان آنها را به عنوان سیستم‌های ریاضی مناسبی جهت ایجاد راه حل‌هایی برای مسائل تصمیم‌گیری در نظر گرفت.

توجه: تورینگ بیان می‌کند که برای حل هر مسئله تصمیم‌گیری که توسط یک روال کارا قابل حل است، می‌توان یک ماشین تورینگ را طراحی نمود. در نتیجه برای اینکه ثابت کنیم که یک مسئله حل‌ناپذیر است کفایت نشان دهیم که هیچ راه حل ماشین تورینگ برای آن وجود ندارد.

### تصمیم پذیری Decideability

مسائل تصمیم‌گیری:

سوال "آیا ۸ مربع کامل است؟" یک مثال از نمونه سوالی است که در یک مسئله تصمیم‌گیری وجود دارد.

مسئله تصمیم‌گیری معمولاً شامل یک تعداد نامتناهی از سوالات مرتبط به هم است.

برای مثال، مسئله‌ای که تعیین می‌کند یک عدد طبیعی دلخواه مربع کامل است یا خیر شامل سوالات زیر می‌باشد:

۱- آیا ۰ مربع کامل است؟

۲- آیا ۱ مربع کامل است؟

۳- آیا ۲ مربع کامل است؟

...

### تصمیم پذیری Decidability

مسائل تصمیم گیری:

یک راه حل برای مسئله تصمیم گیری P الگوریتمی است که جواب مناسبی را برای هر سوال PEP تعیین می کند. از آنجایی که راه حل یک مسئله تصمیم گیری یک الگوریتم است، لذا مروری بر محاسبات الگوریتمی مفید خواهد بود. اما تا به حال تعریفی از الگوریتم ارائه ندادیم و احتمالاً نمی توانیم آن را به طور دقیق تعریف کنیم. در واقع این مفهوم از جمله مفاهیمی که درباره آنها می توان گفت: "من قادر به توصیف آن نیستم ولی به محض مشاهده آن را می شناسم".

می توانیم به برخی از ویژگی های اصلی مفهوم الگوریتم اشاره کنیم:

کامل: برای هر سوال موجود در حیطه مسئله جواب مثبت یا منفی داده می شود.

مکانیکی: شامل یک دنباله متناهی از دستورات است که هر یک از آنها را می توان بدون نیاز به آگاهی، ابتکار یا کارهای تخمینی اجرا نمود.

قطعی: همواره برای ورودی های یکسان جواب های مشابهی تولید خواهد شد.

اغلب به روالی که دارای ویژگی های فوق باشد کارا (effective) گفته می شود.

### تصمیم پذیری Decidability

مسائل تصمیم گیری:

محاسبات یک ماشین تورینگ استاندارد به وضوح مکانیکی و قطعات ماشین تورینگ که برای هر رشته ورودی متوقف می شود نیز کامل است. به دنبال کارایی محاسبات ماشینهای تورینگ می توان از آنها به عنوان یک چهارچوب مناسب برای ایجاد راه حل های مسائل تصمیم گیری استفاده کرد. به یک مسئله قطعاً پاسخ داده می شود اگر ورودی توسط یک ماشین تورینگ پذیرفته شود و یک مسئله قطعاً بی جواب ماند اگر ورودی توسط هیچ ماشین تورینگ پذیرفته نشود.

برای کامل بودن یک محاسبه کارا لازم است که محاسبه ماشین برای هر رشته ورودی متوقف شود. بنابراین زبان پذیرفته شده توسط ماشین تورینگ که یک مسئله تصمیم گیری را حل می کند بازگشتی است. برعکس، هر ماشین تورینگ قطعی M که یک زبان بازگشتی را می پذیرد، می تواند به عنوان یک راه حل برای یک مسئله تصمیم گیری در نظر گرفته شود. ماشین M مسئله شامل دنباله هایی به شکل " آیا رشته w در L(M) است؟" را برای هر رشته  $w \in \Sigma^*$  حل می کند. با استفاده از دوگانگی بین مسائل تصمیم گیری حل پذیر و زبان های بازگشتی می توان روش های موجود برای ارائه تصمیم پذیری یک مسئله تصمیم گیری را بسط داد.

تصمیم پذیری *Decideability*

## تز چرچ-تورینگ (Church-Turing Thesis):

ماشینهای انتزاعی برای ارائه یک فرمول از محاسبات الگوریتمی و ماشین های تورینگ، جهت پذیرش زبانها و حل مسائل تصمیم گیری معرفی شده بودند. این محاسبات به بازگرداندن جواب بله یا خیر محدود شده اند.

تز چرچ-تورینگ ادعا می کند که هر مسئله تصمیم گیری حل پذیر را می توان به یک مسئله ماشین تورینگ معادل تبدیل نمود. با تعریف نتیجه یک محاسبه توسط عناصر موجود روی نوار در لحظه توقف می توان از ماشین های تورینگ برای محاسبه توابع نیز استفاده نمود.

یک راه حل برای یک مسئله تصمیم گیری به محاسبه ای نیاز دارد که یک جواب را برای هر نمونه مسئله بازگرداند. با کمی اغماض نسبت به این محدودیت، به یک راه حل جزئی برای مسئله دست می یابیم. یک راه حل جزئی برای یک مسئله تصمیم گیری  $P$  لزوماً یک روال کاملاً کارا نیست که یک واکنش قطعی برای هر مسئله  $P \in P$  نشان دهد که جواب آن بله باشد. اگر جواب  $P$  منفی باشد، یعنی اینکه راه حل به جواب خیر رسیده و یا اینکه در تولید جواب با شکست مواجه شده است.

تصمیم پذیری *Decideability*

## تز چرچ-تورینگ (Church-Turing Thesis):

تز چرچ تورینگ برای مسائل تصمیم گیری: یک روال کارا برای یک مسئله تصمیم گیری وجود دارد اگر و تنها اگر ماشین تورینگ وجود داشته باشد که برای تمام رشته های ورودی متوقف شده و مسئله را حل نماید.

تز چرچ تورینگ توسعه یافته برای مسائل تصمیم گیری: یک مسئله تصمیم گیری  $P$  حل پذیر جزئی است اگر و تنها اگر ماشین تورینگ وجود داشته باشد که دقیقاً اعضای از  $P$  که جواب آنها بله است را بپذیرد.

تز چرچ تورینگ ادعایی ندارد که هیچ سیستم دیگری محاسبات الگوریتمی را انجام نمی دهد بلکه ادعای او این است که یک محاسبه انجام شده در چنین سیستمی را می توان توسط یک ماشین تورینگ با طراحی مناسب اجرا نمود. شاید بزرگترین حامی تز چرچ تورینگ این تفکر است که از این پس تمامی روال های کارهای شناخته شده می توانند به ماشین های تورینگ معادل تبدیل شوند.



### تصمیم پذیری Decidability

#### تز چرچ-تورینگ (Church-Turing Thesis):

قدرت ماشین های تورینگ استاندارد حامی دیگری برای تز چرچ تورینگ می باشد. افزودن شیار های چندگانه، نوار های چندگانه و محاسبه غیرقطعی مجموعه زبان های قابل تشخیص را افزایش نمی دهد. در فصل ماشین های تورینگ نشان داده شد که زبانهای بازگشتی شمارش پذیر دقیقاً توسط گرامرهای بدون محدودیت تولید می شود.

تز چرچ تورینگ ادعا می کند که یک مسئله تصمیم گیری P یک راه حل دارد اگر و تنها اگر ماشین تورینگ وجود داشته باشد که جوابی را برای هر  $p \in P$  تعیین کند. اگر چنین ماشینی وجود نداشته باشد به مسئله تصمیم ناپذیر گفته می شود. وجود یک ماشین های تورینگ برای یک مسئله تصمیم گیری کاملاً به طبیعت مسئله بستگی دارد نه به میزان حافظه قابل دسترس یا زمان پردازنده مرکزی.

جامعیت محاسبات ماشین تورینگ نیز نتایجی برای تصمیم ناپذیری به دنبال دارد. اگر یک مسئله نتواند به وسیله یک ماشین تورینگ حل شود به وضوح نمی تواند توسط یک ماشین با منابع محدود حل شود.

### تصمیم پذیری Decidability

#### ماشین تورینگ جهانی (Universal Turing Machine):

ماشین های تورینگ که تا کنون از آنها سخن گفته ایم همگی کارهای خاصی را انجام می دهند و برنامه آنها چنان نوشته شده است که یک محاسبه معین را انجام دهند یا یک زبان خاص را شناسایی کنند. اما می توان یک ماشین تورینگ جهانی ساخت که بتواند هر ماشین تورینگ دیگری را شبیه سازی کند. این ماشین که آن را با UTM نشان می دهند. در واقع مدل نظری کامپیوترهای قابل برنامه ریزی امروزی است. در کامپیوترهای امروزی ما می توانیم با افزودن نرم افزارهای جدید به کامپیوتر کاری کنیم که کامپیوتر اولیه مان بتواند کارهای تازه تری انجام دهد. با نصب نرم افزارهای Mathematica کاری می کنیم که کامپیوتر ساده اولیه توانایی محاسبه ریاضی و تحلیلی پیدا کند، یا با نصب یک نرم افزار دیگر این توانایی را به آن می دهیم که نقش یک کتاب لغت یا دایره المعارف گویا را نیز بازی کند یا این که بازی شطرنج را به نحو استادانه ای بازی کند و هزاران کار متنوع دیگر. همه اینها نشان دهنده این هستند که لپ تاپ یک ماشین تورینگ جهانی است یعنی می تواند ماشین های تورینگ دیگر را شبیه سازی کند. البته یک لپ تاپ به ماشین تورینگ نزدیک است ولی یک ماشین تورینگ ایده آل نیست زیرا به هر حال حافظه محدودی در دسترس دارد و طول نوارش محدود (اگر چه بسیار بزرگ) است.

## تصمیم پذیری Decideability

ماشین تورینگ جهانی (Universal Turing Machine):

از لحاظ نظری یک ماشین جهانی تورینگ چگونه ساخته می شود؟

ماشین های تورینگ یک مجموعه شمارش پذیر را تشکیل می دهند. دلیل این امر آن است که یک ماشین تورینگ با تعداد حالت هایش یعنی اندازه مجموعه  $Q$ ، حروف الفبا، و تعداد دستورها مشخص می شود. هر دستور نیز چیزی نیست جز یک نگاشت از یک مجموعه محدود به یک مجموعه محدود دیگر. شمارش پذیر بودن مجموعه تمام ماشین های تورینگ این امکان را می دهد که به هر ماشین یک عدد طبیعی نسبت دهیم. این عدد، عدد تورینگ (Turing Number) آن ماشین خوانده می شود. بنابراین می توانیم از ماشین های تورینگ  $M_1, M_2, \dots, M_K, \dots$  نام ببریم. برای آنکه ماشین جهانی تورینگ را بسازیم کافی است که علاوه بر رشته ورودی  $x = x_1 x_2 \dots x_n$ ، برنامه مورد نظر (یعنی شماره ماشین تورینگ مورد نظر) را به صورت یک رشته به ماشین UTM بدهیم. بنابراین هرگاه خروجی ماشین  $M_i$  روی ورودی  $x$  را با  $M_i(x)$  نشان دهیم، ماشین جهانی کار زیر را انجام می دهد:

UTM :  $(i b x) \rightarrow (i b M_i(x))$

UTM :  $(j b x) \rightarrow (j b M_j(x))$

UTM :  $(k b x) \rightarrow (k b M_k(x))$

## تصمیم پذیری Decideability

مساله توقف (Halting problem) برای ماشین های تورینگ:

مشهور ترین مسائل تصمیم گیری مربوط به ویژگی های ماشین تورینگ است. مسئله توقف ممکن است به صورت زیر مطرح شود: آیا محاسبه ماشین تورینگ دلخواه  $M$  با الفبای ورودی  $\Sigma$  برای رشته ورودی  $w \in \Sigma^*$  متوقف می شود؟ هیچ الگوریتمی وجود ندارد که مسئله توقف را حل کند. تصمیم ناپذیری در مسئله توقف از مهمترین نتایج نظریه علوم کامپیوتر است.

برای پاسخ به مسئله هیلبرت در مورد وجود یک الگوریتم که بتواند همه مسائل ریاضیات را حل کند، تورینگ این پرسش را طرح کرد که آیا یک الگوریتم وجود دارد که بتواند بگوید یک ماشین تورینگ  $M_x$  روی یک ورودی  $y$  متوقف می کند یا نه؟ برای پاسخ به این سوال تورینگ پرسش حتی ساده تری را پیش نهاد و آن اینکه آیا یک الگوریتم وجود دارد که بتواند بگوید یک ماشین تورینگ  $M_x$  روی یک ورودی  $x$  توقف می کند یا نه؟ یادآوری می کنیم که در این جا هر ماشین تورینگ را با شماره اش نشان داده ایم و از شمارش پذیر بودن ماشین های تورینگ استفاده کرده ایم.

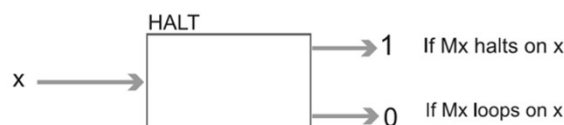
## تصمیم پذیری Decidability

مساله توقف (Halting problem) برای ماشین های تورینگ:

اگر چنین الگوریتمی وجود داشته باشد معنایش این است که تابع زیر یک تابع قابل محاسبه است:

$$h(x) = \begin{cases} 1 & \text{if } M_x \text{ halts on } x, \\ 0 & \text{if } M_x \text{ doesn't halt on } x \end{cases}$$

معنای محاسبه پذیر بودن این است که یک ماشین تورینگ (الگوریتم) وجود دارد که می تواند این تابع را حساب کند و برای هر ورودی  $x$  مقدار  $h(x)$  را که یا ۰ است یا ۱ تعیین کند. این ماشین تورینگ یا الگوریتم را HALT می نامیم.

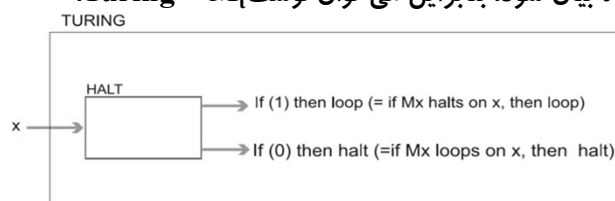


الگوریتم HALT برای محاسبه تابع  $h$

## تصمیم پذیری Decidability

مساله توقف (Halting problem) برای ماشین های تورینگ:

حال نشان می دهیم که فرض وجود چنین ماشینی به تناقض منطقی می انجامد. برای این کار به ترتیب زیر استدلال می کنیم. یک برنامه بزرگتر درست می کنیم که برنامه HALT را فراخوانی کند. شکل زیر طرز کار این برنامه را نشان می دهد. دقت کنید که این برنامه که آن را Turing می نامیم بازهم ورودی اش یک عدد صحیح  $x$  است. اگر برنامه Halt وجود داشته باشد، برنامه Turing هم وجود خواهد داشت. تا اینجا هیچ تناقضی وجود ندارد. برای نشان دادن تناقض، دقت می کنیم که ماشین Turing خودش می بایست یک شماره داشته باشد که با عدد صحیح  $t$  بیان شود. بنابراین می توان نوشت  $Turing = M_t$ .

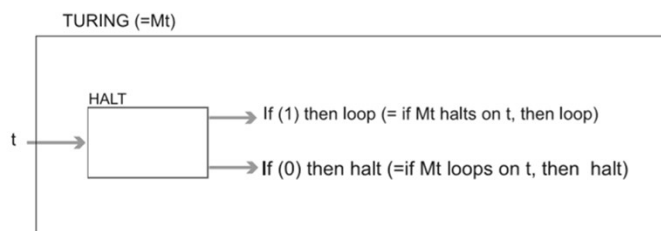


اگر الگوریتم یا ماشین تورینگ HALT وجود داشته باشد، الگوریتم یا ماشین تورینگ Turing نیز وجود خواهد داشت.

## تصمیم پذیری Decideability

مساله توقف (Halting problem) برای ماشین های تورینگ:

حال به این ماشین همان عدد  $t$  را می دهیم. حال همان طور که شکل زیر نشان می دهد، به یک تناقض منطقی می رسیم.



می توانیم به ماشین Turing یا همان  $M_t$  ورودی  $t$  را بدهیم و تناقض منطقی وجود ماشین Turing و در نتیجه ماشین HALT را ببینیم.

این که ماشین HALT وجود ندارد، به این معناست که تابع  $h(x)$  محاسبه پذیر نیست. به عبارت دیگر هیچ الگوریتمی وجود ندارد که این تابع را حساب کند.

## تصمیم پذیری Decideability

مساله توقف (Halting problem) برای ماشین های تورینگ:

اگر چنین ماشین تورینگی وجود داشته باشد به این معناست که می تواند بگوید آیا یک الگوریتم کار می کند یا نه؟ برای آنکه اهمیت این مسئله را دریابیم یادآوری می کنیم که اگر چنین ماشینی وجود داشته باشد به این معناست که می توان تمام قضایای مهم ریاضی را به طور الگوریتمی حل کرد.

به عنوان مثال یک مسئله مهم در نظریه اعداد مثل حدس گلدباخ رادر نظر بگیرید. این حدس بیان می کند که هر عدد زوج را حتما می توان به صورت مجموع دو عدد اول نوشت. کافی است که خواننده به مثال های ساده زیر توجه کند:

$$\dots, 7 + 23 = 30 \quad 13 + 7 = 20, 5 + 5 = 10, 5 + 3 = 8, 3 + 3 = 6, 2 + 2 = 4$$

تا کنون کسی نتوانسته است این حدس را اثبات کند و یا مثال نقیضی بر علیه آن بیاورد و این مسئله همچنان یک مسئله باز در ریاضی است. حال فرض کنید که ما یک برنامه  $M_{Goldbach}$  می نویسیم و این برنامه هر عدد زوج  $x$  را می گیرد و تست می کند که آیا این عدد مجموع دو عدد اول هست یا نه. اگر جواب مثبت بود ماشین می ایستد و جواب آری می دهد و اگر جواب منفی بود بازهم ماشین می ایستد و جواب نه می دهد.

## تصمیم پذیری Decideability

مساله توقف (Halting problem) برای ماشین های تورینگ:

مسلم است که چنین برنامه ای را می توان نوشت. این برنامه یعنی برنامه  $M_{Goldbach}$  تکلیف هر عددی را روشن می کند و ما می توانیم این برنامه را برای هر عددی از ۲ تا یک عدد زوج بسیار بسیار بزرگ چند هزار رقمی اجرا کنیم و می توانیم که مثلاً بگوییم که حدس گلدباخ تا اعداد ۱۰۰۰ رقمی صحیح است. ولی این به این معنی نیست که ما حدس گلدباخ را ثابت کرده ایم. (البته اگر یک عدد نقیض پیدا کنیم آنگاه حدس گلدباخ را نفی کرده ایم.) در واقع زبان این ماشین به این صورت است:

$L = \{\text{The set of all even integers which are the sum of two prime numbers}\}.$

## تصمیم پذیری Decideability

کاهش پذیری (Reducibility):

یک مسئله تصمیم گیری  $P$  کاهش پذیر تورینگ به یک مسئله  $P'$  است. اگر ماشین تورینگی وجود داشته باشد که هر مسئله  $p_i \in P$  را به عنوان ورودی پذیرفته و یک مسئله  $p'_i \in P'$  را تولید کند به طوری که جواب مسئله اصلی  $P_i$  را بتوان از جواب  $P'_i$  به دست آورد. اگر یک مسئله تصمیم گیری  $P'$  تصمیم پذیر بوده و  $P$  به  $P'$  کاهش پذیر باشد آنگاه  $P$  نیز تصمیم پذیر است. کاهش روشی است که اغلب در حل مسائل به کار گرفته می شود. در برخورد با یک مسئله جدید اغلب سعی می کنیم که آن را به مسئله ای که از قبل حل شده است تبدیل کنیم. این دقیقاً استراتژی به کار رفته در کاهش مسائل تصمیم گیری است.

مثال: مسئله  $P$  شامل رشته های پذیرشی موجود در زبان  $L = \{uu \mid u = a^i b^j c^k, i \geq 0\}$  را در نظر بگیرید ماشین  $M$  قبلاً طراحی کرده ایم که زبان  $L = \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0\}$  را می پذیرد. مسئله  $P$  را به مسئله تشخیص نمونه منفرد  $a^i b^j c^k$  کاهش خواهیم داد. آنگاه مسئله اصلی می تواند با استفاده از کاهش و ماشین  $M$  حل شود.

## تصمیم پذیری Decideability

## مسئله متناظر پست (Post Corresponding Problem):

یک مسأله تصمیم‌ناپذیر بر روی رشته‌ها است که در سال ۱۹۴۶ میلادی به‌وسیله امیل پست معرفی و اثبات شد. با نگاهی به این مسئله بر روی مسائل تصمیم‌ناپذیر دیگر می‌توانیم تصمیم‌ناپذیری آن‌ها را نیز اثبات کنیم (مانند تصمیم‌ناپذیری ماشین‌های تورینگ).

مثال: هر نمونه از این مسئله شامل دو لیست از رشته‌هایی است که بر روی الفبای  $\Sigma$  تعریف شده‌اند. فرض کنید این دو لیست A و B نام دارند که برای یک مقدار k این‌گونه تعریف می‌شوند:

$$A = x_1, x_2, \dots, x_k$$

$$B = y_1, y_2, \dots, y_k$$

برای هر i جفت  $(x_i, y_i)$  را یک جفت تناظر می‌گویند.

## تصمیم پذیری Decideability

## مسئله متناظر پست (Post Corresponding Problem):

جواب مسأله متناظر پست به صورت زیر است:

برای یک نمونه از مسئله جواب وجود دارد اگر دنباله‌ای از اعداد صحیح مانند  $i_1, i_2, \dots, i_n$  وجود داشته باشد که شرط زیر را ارضاء کند:

$$x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_n} = y_{i_1} y_{i_2} \dots y_{i_n}$$

پس به‌طور کلی مسأله متناظر پست این‌گونه تعریف می‌شود:

"آیا برای یک نمونه از مسأله متناظر پست جوابی وجود دارد یا خیر؟"

مثال: فرض کنید  $\Sigma = \{a, b\}$  و

دو لیست A و B به صورت زیر هستند:

list A	list B	
$x_i$	$y_i$	$i$
a	aaa	۱
abaaa	ab	۲
ab	b	۳

## تصمیم پذیری Decidability

مسئله متناظر پست (Post Corresponding Problem):

یک جواب برای این نمونه با  $n=4$ ، این گونه است:  $i_1=2, i_2=1, i_3=1, i_4=3$  زیرا در این صورت:

$$x_{i_1} x_{i_2} x_{i_3} x_{i_4} = x_2 x_1 x_1 x_3 = abaaaaaab$$

$$y_{i_1} y_{i_2} y_{i_3} y_{i_4} = y_2 y_1 y_1 y_3 = abaaaaaab$$

که این دو شرط  $x_{i_1}x_{i_2}x_{i_3}x_{i_4}=y_{i_1}y_{i_2}y_{i_3}y_{i_4}$

ایده کلی برای اثبات تصمیم ناپذیری مسأله متناظر پست این است که آن را بر روی یک مسأله تصمیم ناپذیر معروف دیگری نگاشت کنیم و بهترین گزینه مسأله توقف است. این نگاشت را این گونه در نظر بگیرید: «یک مسأله متناظر پست می تواند یک ماشین تورینگ دلخواه را با یک ورودی خاص اجرا کند. مسأله متناظر پست در صورتی جواب دارد اگر و فقط اگر ماشین تورینگ ورودی اش را قبول و توقف کند.»

## کلاس های پیچیدگی محاسباتی

یکی از اهداف نظریه محاسبه، بررسی حداقل منابعی است که برای حل کلاس های مسائل مورد نیاز است. این منابع عبارتند از زمان (time)، حافظه (space) و انرژی (Energy).

یک مسئله یا یک الگوریتم معین را در نظر بگیرید. به عنوان مثال می خواهیم ببینیم که آیا در یک گراف یک مسیر هامیلتونی وجود دارد یا نه؟ ورودی این مسئله اطلاعات مربوط به یک گراف است. یک گراف عبارت است از مجموعه ای از نقاط که بعضی از آنها به هم وصل شده اند. مجموعه نقاط یا راس ها را  $V$  و مجموعه یال ها را  $E$  نشان می دهیم. در واقع  $E \subset V \times V$ ، یعنی اینکه عناصر  $E$  جفت هایی هستند به صورت  $(v,w)$  که نشان دهنده این است که راسهای  $v$  و  $w$  به هم وصل هستند. معمولاً یک گراف را به صورت  $G = (V,E)$  نشان می دهیم و تمامی اطلاعات این گراف را به صورت یک رشته طولانی که در آن راس های  $V$  و یال های  $E$  با فاصله از هم جدا شده اند، به صورت یک رشته به ماشین تورینگ می دهیم. طول این رشته را اندازه این مسئله خاص می گیریم و با عدد صحیح  $n$  نشان می دهیم. سوالی که با آن روبرو هستیم این است که برای حل مسئله مورد نظر با اندازه  $n$  حداقل زمان لازم یا حداقل حافظه لازم چقدر است. تعیین این حداقل منابع اهمیت زیادی در نظریه محاسبه دارد.

## کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

نکته مهم آن است که ما به رفتار مجانبی این زمان‌ها یا حافظه‌ها وقتیکه اندازه مسئله بزرگ می‌شود توجه داریم و نه به منابع لازم برای حل یک مسئله خاص. می‌خواهیم بدانیم که وقتی گرافهای بزرگ و بزرگ‌تر را بررسی می‌کنیم زمان لازم یا حافظه لازم برای حل مسئله چگونه رشد می‌کند؟ بنابراین ابتدا باید روی تعاریفی از رفتار مجانبی توابع توافق کنیم.

تعریف: الف: می‌گوییم که تابع  $f(n)$  از نوع  $O(g(n))$  است، اگر برای  $n$ های به اندازه کافی بزرگ، تابع  $f(n)$  از مضربی از  $g(n)$  کوچکتر باشد، به طور دقیق‌تر

$$f(n) \text{ is } O(g(n)), \text{ if } \exists c \text{ and } n_0 \forall n > n_0 \quad f(n) \leq cg(n)$$

ب: می‌گوییم که تابع  $f(n)$  از نوع  $\Omega(g(n))$  است، اگر برای  $n$ های به اندازه کافی بزرگ، تابع  $f(n)$  از مضربی از  $g(n)$  بزرگتر باشد، به طور دقیق‌تر

$$f(n) \text{ is } \Omega(g(n)), \text{ if } \exists c \text{ and } n_0 \forall n > n_0 \quad f(n) \geq cg(n)$$

می‌گوییم الف: می‌گوییم که تابع  $f(n)$  از نوع  $\Theta(g(n))$  است، اگر برای  $n$ های به اندازه کافی بزرگ  $f(n)$  و  $g(n)$  هم اندازه باشند، به طور دقیق‌تر

$$f(n) \text{ is } \Theta(g(n)), \text{ if } f(n) = O(g(n)), \text{ and } f(n) = \Omega(g(n)).$$

## کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

تعریف: هرگاه ماشین تورینگ  $M$  به ازای ورودی  $x$  بعد از طی تعداد  $t(x)$  مرحله (حرکت نوار خوان) متوقف شود، می‌گوییم که زمان اجرا برای ورودی  $x$ ،  $t$  بوده است. هرگاه یک ماشین تورینگ داشته باشیم که یک زبان (یا مسئله)  $L$  را شناسایی کند، زمان اجرای آن مسئله را چنین تعریف می‌کنیم:

$$t(L) := \max_{x \in L} t(x)$$

به عبارت بهتر زمان اجرای یک مسئله را بزرگترین زمان اجرایی می‌گیریم که برای مثال‌های آن مسئله لازم بوده است. به عنوان مثال هرگاه  $L$  عبارت باشد از زبانی که تمام گراف‌های با  $n$  راس را توصیف می‌کند و یک ماشین تورینگ درباره هامیلتونی بودن یا نبودن این گراف‌ها تصمیم‌گیری می‌کند، زمان اجرا را برابر با بیشترین زمان اجرایی می‌گیریم که برای یک گراف در این کلاس به کار رفته است. این زمان اجرا تابعی است از  $n$ .

بعد از این تعاریف آماده ایم که چند کلاس پیچیدگی مهم را تعریف کنیم.



کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

کلاس P:

تعریف: به کلاس مسایلی که یک ماشین تورینگ با زمان اجرای  $O(n^k)$  آنها را حل می‌کند، کلاس  $DTime(n^k)$  می‌گوییم. لفظ  $DTime$  به این خاطر آمده است که از یک ماشین تورینگ معینی استفاده کرده‌ایم. معنای این حرف این است که حل دشوارترین مسائل در این کلاس نیز به زمان اجرایی کمتر از مضربی از  $n^k$  نیاز دارد. دقت کنید که  $DTime(n^k)$  خانواده‌ای از مسئله‌ها یا زبان‌هاست و نه یک زبان خاص. حال می‌توانیم کلاس مسائل  $P$  (Polynomial Time Problems or Polynomial Time Algorithms)، یعنی مسائل چند جمله‌ای را تعریف کنیم:

$$P := \bigcup_{k \geq 0} DTime(n^k)$$

کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

کلاس P:

کلاس مسایل  $P$ ، مجموعه همه مسایل یا الگوریتم‌هایی است که در زمان چندجمله‌ای حل می‌شوند. طبیعی است که چنین مسائلی را مسائل آسان بنامیم. به عنوان مثال، مسئله‌ای مثل مرتب کردن یک مجموعه  $n$  تایی از اعداد، یا ضرب دو ماتریس  $n$  بعدی، یا جستجو در یک پایگاه داده‌ها که  $n$  عضو دارد، همه مسائلی هستند که برای حل آنها زمان چند جمله‌ای مورد نیاز است. بسیاری از مسائلی که نرم افزارهایی مثل  $Maple$  و  $Mathematica$  حل می‌کنند نیز چنین هستند. البته نمی‌توان گفت که هر نوع مسئله‌ای که این برنامه‌ها و نظایر آن حل می‌کنند از نوع مسائل آسان یا  $P$  است، زیرا آنها فقط یک نمونه از مسئله را با اندازه معین حل می‌کنند که به ازای حل آن هم بعضاً زمان طولانی صرف می‌کنند. به عنوان مثال اگر وقت کافی به هر کدام از این برنامه‌ها بدهید قادر خواهند بود که یک عدد بزرگ را تجزیه کنند، ولی مسئله تجزیه عدد یک مسئله از نوع  $P$  نیست زیرا الگوریتمی که برحسب اندازه مسئله (تعداد رقم‌های عدد اولیه) چند جمله‌ای باشد شناخته نشده است. (در اینجا فقط درباره الگوریتم‌های کلاسیک بحث می‌کنیم).

## کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

## کلاس NP:

تعریف: به کلاس مسایلی که یک ماشین تورینگ نامعین در زمان  $O(n^k)$  آنها را حل می‌کند، کلاس  $NDTime(n^k)$  می‌گوییم. لفظ  $NDTime$  به این دلیل آمده است که از یک ماشین تورینگ نامعین استفاده کرده ایم. حال می‌توانیم کلاس مسائل  $NP$  (Non-deterministic Polynomial Time Problems or Algorithms) را تعریف کنیم:

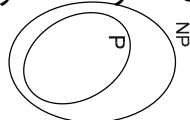
$$NP := \bigcup_{k \geq 0} NDTIME(n^k).$$

از آنجا که یک ماشین تورینگ معین نوع خاصی ماشین تورینگ نامعین است نتیجه بدیهی تعاریف بالا آن است که  $DTime(n^k) \subset NDTIME(n^k)$  و در نتیجه  $P \subset NP$

## کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

## کلاس NP:

یک ماشین تورینگ نامعین وقتی یک مسئله را در زمان چند جمله‌ای حل می‌کند که یکی از شاخه‌های محاسبه به جواب برسد، یا به حالت  $Q_{Accept}$  برسد. اگر بخواهیم کار یک ماشین تورینگ نامعین را با یک ماشین تورینگ معین شبیه‌سازی کنیم طبیعتاً باید همه شاخه‌ها را همزمان دنبال کنیم. این کار موجب افزایش نمایی تعداد حالت‌ها و تعداد مراحل محاسبه می‌شود. بنابراین به طور شهودی وقتی که یک مسئله روی یک ماشین تورینگ نامعین زمان اجرای چندجمله‌ای نیاز دارد به این معناست که این مسئله روی ماشین تورینگ معین زمان اجرای نمایی از نوع  $O(2^n)$  است. در نتیجه می‌توان گفت که این نوع مسائل، نوعاً مسائل دشوارند، زیرا زمان لازم برای حل آنها با افزایش اندازه مسئله به صورت نمایی رشد می‌کند. البته ممکن است که بتوان برای همان مسئله روی ماشین تورینگ معین هم یک الگوریتم چندجمله‌ای پیدا کرد. این سوال که آیا کلاس  $NP$  واقعاً از کلاس  $P$  بزرگتر است، یک سوال باز و بسیار مهم در نظریه محاسبه است. در حال حاضر اعتقاد عمومی این است که  $P \neq NP$ .



## کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

## کلاس NP:

یک تعریف دیگر از کلاس NP که با تعریف بالا معادل است با شهود زیر بدست می‌آید. عموماً دشواری یک مسئله NP ناشی از آن است که برای یافتن جواب باید یک فضای بسیار بزرگ که اندازه آن نمایی است مورد جستجو قرار گیرد. به عنوان مثال تعیین اینکه یک گراف هامیلتونی است یا نه، (اگر هیچ قضیه کلی‌ای در مورد آن نداشته باشیم) نیازمند تست کردن تمام مسیرهای ممکن در این گراف است و تعداد این مسیرها یک تابع نمایی از تعداد راس‌هاست. یک ماشین تورینگ نامعین با شاخه شدن باعث کاهش زمان لازم برای این جستجو به یک زمان چندجمله‌ای می‌شود. با توجه به این مقدمه فرض کنید که در ماشین تورینگ نامعین، ما علاوه بر ورودی  $x$  مسیری را نیز که ماشین می‌بایست طی کند، تا به یک حالت پذیرش برسد به ماشین بدهیم. این مسیر را یا هر نوع اطلاع یا گواهی را که منجر به یافتن آن می‌شود با  $y$  نشان می‌دهیم. در این صورت زمان لازم برای حل مسئله حتماً چندجمله‌ای خواهد بود. بنابراین می‌توانیم بگوییم که یک زبان  $L$  متعلق به کلاس NP است اگر یک ماشین تورینگ  $M$  وجود داشته باشد به نحوی که

## کلاس‌های پیچیدگی محاسباتی

## کلاس NP:

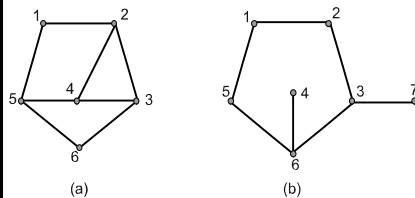
در اینجا منظور از  $n$  اندازه ورودی  $x$  است.

if  $x \in L \exists y \in L \mid \text{TM halts in } q_{\text{Accept}} \text{ on the input } (x \parallel y) \text{ after time } (\text{Poly}(n))$ ,

if  $x \notin L \forall y \in L \mid \text{TM halts in } q_{\text{Reject}} \text{ on the input } (x \parallel y) \text{ after time } (\text{Poly}(n))$ .

مسئله گراف‌های هامیلتونی:

در یک گراف  $G = (V, E)$  که دارای راس‌های  $V$  و یال‌های  $E$  است. یک مسیر، مسیر هامیلتونی خوانده می‌شود، هرگاه این مسیر تمام راس‌های گراف را یک بار و فقط یک بار ملاقات کند (از آنها بگذرد). یک گراف هامیلتونی، گرافی است که حداقل یک مسیر هامیلتونی داشته باشد. به عنوان مثال در زیر:



گراف  $a$  هامیلتونی است ولی گراف  $b$  هامیلتونی نیست.